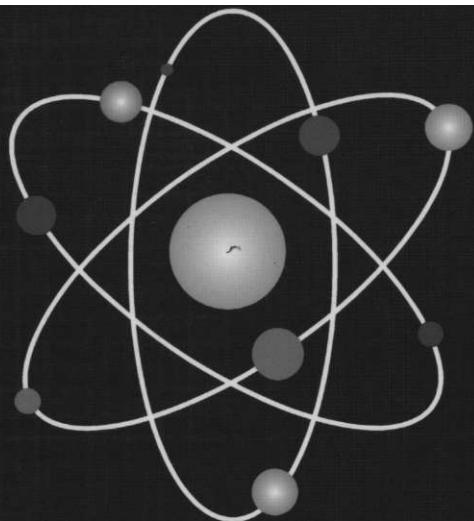


ISSN 1694-6103



# ЭКОНОМИКА

9

2011

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.А. АЛЫШБАЕВА

# ЭКОНОМИКА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ С ЯНВАРЯ 2008 г.

апрель-июнь

9

2011



БИШКЕК 2011

**ЭКОНОМИКА**  
**ежеквартальный журнал**

**Главный редактор Т.С. ДЫЙКАНБАЕВА**

**Редакционная коллегия**

**Оторбаев К.О., Койчуев Т.К., Балбаков М.Б., Идинов К.И.,  
Исманов А.И., Кумсков В.И., Акматалиев Т.А., Джумабаев К.,  
Жусупбаев А.Ж., Садыков К.Р., Акенеева Г.А., Саякова С.Ш.,  
Шатманов И.С., Джапарова Э.С., Турдумамбетов Б.У.,  
Батырбекова Ж.К. (ответственный секретарь).**

**У Ч Р Е Д И Т Е Л Ь:**  
**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**  
**им. академика Д.А. АЛЫШБАЕВА НАН КР**

Ответственная за выпуск Саякова С.Ш.  
Подписано в печать 10.06.2011. Формат 70 X 108 1/16.  
Гарнитура Times. Печать RIZO. Тираж 200 экз. Заказ 2360.

---

Отпечатано в ОсОО «ШЕТРИ»  
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 28

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ

Сайфудинов Б.Н., Усенбаева И.Р. – Инновационно-инвестиционные ресурсы как решение социально-экономических проблем постреволюционного периода Кыргызской Республики.....	4
Шатманов И.С. – Управление инновационными процессами в экономике.....	9
Керимбекова Д.О., Акимова Б. К. – Актуальность и целесообразность разработки технических регламентов .....	14
Сатыгулова М.Т. – Инновация как определяющий фактор успешного развития общества.....	18
Темиров Н.Ж. – Использование инновационных процессов в организации и их особенности .....	23

### РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

Адылбекова Ф.О. – Энергетические проблемы Кыргызстана и пути их решения в современных условиях .....	27
Закирова Ш.А. – Роль легкой промышленности в развитии экономики Кыргызской Республики .....	32
Ишекеева Б.Ш. – Формирование себестоимости продукции на перерабатывающих предприятиях Кыргызской Республики.....	37
Невзорова Е.Н. – Мелкомасштабная добыча полезных ископаемых в контексте института собственности (каменный уголь).....	45
Сатылганова Э.Ш. – Теоретико-методологический обзор пищевой и перерабатывающей промышленности (в разрезе зернового подкомплекса Кыргызстана).....	59
Мечукаева К.М. – Проблемы развития альтернативной энергетики в Кыргызстане .....	66
Калкешева С.К. – Проблемы анализа кредитных отношений предприятий легкой промышленности Кыргызской Республики.....	72
Суранаев Т.Д., Суранаева А.А. – Учетная информация производственного и управленческого учета .....	75

### ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

Дуйшенбиева Р.К. – Время – важнейший ресурс руководителя.....	81
Талипова Л.А., Суеркулова З.Т. – Роль интернет в консолидации общества.....	84
Омурбекова М.О. – Вхождение Кыргызстана в новую экономическую культуру как «ответ» на вызовы современности.....	89



САЙФУДИНОВ Б.Н.

доцент кафедры «Теории и практики  
бухгалтерского учета»

УСЕНБАЕВА И.Р.

преподаватель кафедры  
«Теории и практики  
бухгалтерского учета»  
БГУ им. К.Карасаева

## ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ КАК РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

«...Для того чтобы поднять государство от самой низкой ступени варварства до высшей степени благосостояния нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении, все остальное сделает естественный ход вещей...» Эти трюистические тезисы А. Смита соответствуют современному социально-экономическому положению Кыргызской Республики.

Кыргызской Республике до сих пор не удалось достигнуть дореформенного уровня ВВП. В 2005 г. он достиг 83,6% от уровня 1991 г. В 2007-2008 гг. объем производства значительно не изменился. Для более полного обозрения ситуации рассмотрим динамику цифровых данных за 2009-2010 гг. по основным социально-экономическим показателям Кыргызской Республики (табл. 1).

Таблица 1.

Развитие экономики Кыргызской Республики  
за 2009–2010 гг.

№	Показатель	2009 год	2010 год (ноябрь)
1.	Объем ВВП	196,423 млрд. сомов	183,918 млрд. сомов
2.	Инфляция	6,8%	10,25 %
3.	Государственный бюджет: расходы доходы дефицит	63 млрд. сомов 68,3 млрд. сомов	65 млрд. сомов 51,6 млрд. сомов 16,3 млрд. сомов или 7,8 % к ВВП
4.	Государственный долг: Внешний долг: Внутренний долг: Всего:	2,56 млрд.долл. 170 млн. долл. 2,287 млрд.долл.	2,489 млрд. долл. 180,76 млн. долл. 2,670 млрд. долл.
5.	Инвестиции (млн.сомов)	38690,5	29 354, 8

Цифровые данные вышеизложенной таблицы показывают, что по всем экономическим показателям Кыргызская Республика имеет отрицательные результаты. Если рассчитать темпы роста по данным вышеизложенной таблицы, то мы получим следующие данные (табл. 2).

Таблица 2.  
Динамика основных показателей Кыргызской Республики  
за 2010 г.

№	Показатели	Темпы роста в % за 2010	Темпы прироста в %
1.	ВВП	93,6	- 6,4
2.	Инфляция	110,25	10,25
3.	Госбюджет: Расходы Доходы	103,2 75,5	3,2 - 24,5
4.	Государственный долг: Внешний долг Внутренний долг	97,3 106,4	- 2,7 6,4
5.	Инвестиции	75,9	- 24,1

Визуальный анализ данных вышеизложенной таблицы показывает, что по экономическому росту, по доходному разделу государственного бюджета и по инвестициям мы имеем отрицательное сальдо. Иными словами, по всем основным макроэкономическим показателям Кыргызская Республика имеет тенденцию снижения. При этом по доходной части Государственного бюджета и по инвестициям снижение является внушительным.

Разумеется, все это можно объяснить, ссылаясь на общественно-политическую ситуацию за 2010 год. Однако это все не снижает остроту создавшейся ситуации в нашей республике. Тем более что за 2011 год ожидается увеличение размера внешнего долга более 11 млрд.сомов, так как подходит время возврата кредитов полученных от международных финансовых институтов. Также снижение темпов экономического роста еще больше будет влиять отрицательным образом на доходную часть государственного бюджета, которая в свою очередь будет отражаться на социальной сфере. Иными словами произойдет дальнейший рост объема внутреннего долга государства, который обязательно скажется на общественно-политической ситуации.

Поневоле, сам по себе напрашивается классический вопрос: «Что делать»?

В классической и современной экономической литературе дается достаточно теоретических решений на этот счет.

Обобщенно все эти экономические теории, идеи можно изложить в следующей логической констатации.

1. Определить параметры социально-экономических проблем общества.
2. Выбрать научно-теоретическую, методическую базу решения этой проблемы.
3. Экстраполировать постулаты экономических теорий и идей на ситуацию в обществе, учитывая финансово-экономические потенциалы и риски.
4. Проводить экономическую регуляцию.

Следует отметить, что решение вышеизложенных теоретических постулатов осуществляется по следующим срокам агрегированности.

- I. Неотложные задачи.
- II. Краткосрочные инновационно-инвестиционные проекты.
- III. Перспективные, долгосрочные планы инновационно-инвестиционного развития.

Первый пункт перечисленных задач охватывает первоочередные социальные проблемы регионов, т.е. проблемы финансового обеспечения образования, здравоохранения и других социальных задач на местах.

Думается, обозначенная проблема разрешима через финансовые инструменты и механизмы экономики. Иными словами преодоление дефицита государственного бюджета по финансированию повышение затрат на социальную сферу на местах Республики, следует решить через выпуск среднесрочных государственных казначейских облигаций. Такая постановка вопроса дает более удлиненный срок реабилитации государственного бюджета. Размеры увеличения зарплаты сферы образования, здравоохранения и сферы социального сектора, как минимум должно составлять трехкратный размер минимального потребительского бюджета. Ниже от этого схема просто не будет работать.

Суть вышесказанного мнения заключается в следующем.

Увеличение финансирования социальной сферы на местах, безусловно, повышает платежеспособный спрос этих категорий населения. Следовательно, должно быть соответственно увеличены объемы предложения, т.е. товарно-продуктовая масса и объемы платных услуг на местах. Однако вышеизложенное порождает вопросы инвестиций и катализирования производственного сектора экономики на местах. Следует заметить что, одна из проблем сегодняшних дней в нашем обществе заключается в том, что практически доминирующая часть производственной сферы и производственной инфраструктуры сосредоточена в крупных городах или близлежащих селах и пригородах. Сегодня, решением данной проблемы в системе государственного управления страны, практически на должном уровне, никто не занимается. В принципе это все можно отнести к издержкам либеральной экономики.

Решением вопроса увеличения финансирования социальной сферы на местах, проблему не возможно преодолеть так, как «корень зла» останется не искорененным. Образно это все равносильно вливанию воды в песок. В связи с вышеизложенным, нами, думается, надо решить эти вопросы комплексно, т.е. решение социальных проблем общества обязательно должно сопровождаться решением финансирования производственного сектора на местах. Схематично это можно представить в следующем виде (рис.1).

Вопросы среднесрочных и долгосрочных, государственных, перспективных инновационно-инвестиционных программ реализовываются по следующей логической схеме (рис. 2).

Под инновацией понимается прибыльное использование новшеств в виде технологий, продукции, процессов. Трансформация новой идеи (новации) в инновацию получила название инновационного процесса, а выведение новшеств на рынок – коммерциализацией.



I. Инновационная деятельность направлена на практическое использование научного, научно-технического результата и интеллектуального потенциала с целью получения новой, радикально улучшенной продукции, технологии ее производства, организации труда, систем управления с целью повышения конкурентоспособности и укрепления рыночных позиций предприятия. Инновацию принято рассматривать в качестве основного фактора, обеспечивающего рост и процветание предприятия. Основными целями инноваций являются минимизация себестоимости продукции (услуг) и повышение ее конкурентных преимуществ.

Из выше изложенного следует, что наука и научно-техническая деятельность являются отправной точкой инновации. Следовательно, чтобы понять инновационную ситуацию в обществе необходимо начинать с анализа состояния науки и научно-технической деятельности в обществе.

По данным Национального статистического комитета КР уровень финансирования науки и научно-технической деятельности в республике составляет 0,2 % от объема ВВП. Этот же показатель на примере Японии составляет более 4 %, при этом следует заметить, что объем ВВП Японии по данным Международного валютного фонда составляет 4 354 368 млн.долл. США. Объем ВВП Японии, превышает объем ВВП Кыргызстана более чем на 1053 раза, т.е. соответствующая доминирующая цифра получается и при финансировании науки и научно-технической деятельности. Очевидно, что в этих цифрах кроется тот технико-технологический прорыв Японии на столетие вперед над остальным миром. Возможно ли трансформация ситуации Японии на Кыргызскую Республику?! Думается для этого нам необходимо решить несколько важнейших и сложных задач нормативно-правового, организационного, финансово-инвестиционного характера.

II. Кыргызская Республика чрезмерно увлечена либерализацией экономики, т.е. передачей средств производства, в том числе земли частную собственность, без учета социально-психологической и ментальной особенности населения. Поэтому необходимо создать конкурентную взаимодополняемость государственной и частной собственности соответствующими правовыми нормами. Особенно это должно быть внедрено в агропромышленном секторе.

III. В экономике и финансовой сфере необходимо создать жесткую систему, норм, нормативов и стандартов, соответствующих международным требованиям, и систему жесткого контроля по их выполнению. Это будет содействовать непосредственно повышению конкурентоспособности товаров и услуг Кыргызской Республики.

IV. Необходимо создать государственную инновационно-инвестиционную структуру, где будут аккумулированы финансово-инвестиционные, технико-технологические ресурсы государства и которые непосредственно будут управляться и координироваться Премьер-министром республики.

V. Разработать систему нормативно-правовых актов стимулирующих инновационно-инвестиционную активность резидентов республики.



ШАТМАНОВ И.С.

кандидат экономических наук, доцент

## УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЭКОНОМИКЕ

Инновационная деятельность в экономике – это любой новый способ создания экономической добавленной стоимости, например, с помощью нового производственного или распределительного процесса, новой бизнес-модели, нового способа организации работы или посредством создания новых рынков либо изыскания новых источников поставок (ресурсов) и др.

Инновационный процесс в общем виде означает последовательность перехода от идеи до создания, продажи и диффузии<sup>1</sup> этого нововведения. Инновационный процесс делится на два основных этапа:

- создание инновации (фундаментальные, прикладные и опытно-конструкторские работы);
- коммерциализация нововведения (маркетинг, производство и продажа на рынке).

За последние 50 лет процесс нововведения значительно эволюционировал и сегодня имеет сложный многоаспектный характер. В качестве источников инновации на данном этапе могут выступать научные исследования (открывающие новые знания), потребности рынка, существующие знания (внешние для компании), полученные в процессе обучения на собственном опыте знания и др. Некоторые компании сейчас сами формируют спрос (будущие потребности) на свои будущие товары. Относительная роль различных источников инноваций значительно отличается для разных компаний и отраслей, зависит также от стадий их жизненных циклов.

Объединение усилий государства и бизнеса, желающих и способных начать изменение своей экономической политики на инновационной основе, является важным условием их дальнейшего продвижения национальной экономики в мировое сообщество.

Во-первых, инновационное развитие предполагает формирование новых национальных технологических систем и углубление компетенции каждого участника в результате развития способности по созданию принципиально новых товаров и их продвижению на определенные рынки.

Во-вторых, создание принципиально новых товаров в современных условиях возможно на основе развития фундаментальных исследований, и, прежде всего, на стыке научных дисциплин. Учитывая значительные затраты, высокий риск и неопределенность коммерческих результатов, характерных для многих направлений фундаментальных исследований, объединение усилий, интеллектуального и финансового капитала, устранение дублирования дорогостоящих исследований, а также ускорение

<sup>1</sup> Диффузия – это распространение уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях или местах применения

внедрения технологий, имеющих высокий коммерческий эффект, становятся на рынке важными факторами успеха инновационной деятельности национальной экономики в целом.

В-третьих, расширение разнообразия технологически новой продукции предполагает расширение емкости и углубление диверсификации рынка сбыта для данной продукции. В этой связи определение правил торговли инновационной продукцией и формирование для нее торгового пространства становятся важными условиями успеха инновационной деятельности в государстве.

Следует отметить, что низкая заинтересованность и стремление к инновации со стороны бизнеса и государства объясняются в значительной мере отсутствием достаточных финансовых ресурсов, механизмов инновационной мотивации и адаптированных механизмов реализации. Обобщая факторы, сдерживающие развитие инновационных процессов, можно выделить такие как:

- дефицит финансовых ресурсов, непосредственно влияющий на инновационную активность производств реального сектора экономики;
- технологическая отсталость и, как следствие, низкая конкурентоспособность продукции отдельных отраслей промышленности;
- неразвитость сферы малых инновационных предприятий, обладающих необходимой гибкостью в быстро меняющихся условиях рынка;
- отсутствие разветвленной инновационной инфраструктуры;
- несовершенство, а кое-где и отсутствие нормативно-правовой базы инновационной деятельности;
- слабая работа в области защиты прав интеллектуальной собственности.

При этом инновационное развитие должно базироваться, прежде всего, на имеющихся преимуществах республики: наличии научно-исследовательского потенциала, сильной фундаментальной науки, изобретательском таланте населения и предпринимательской активности, обладании сильным транзитным потенциалом.

Необходима принципиально новая инвестиционная и инновационная политика, способная сформировать современный инновационный рынок, решать задачи обновления материально-технической базы производства, обеспечивать прогрессивные структурные преобразования в экономике, сохранять и приумножать научно-технический и инновационный потенциал государства посредством различных мероприятий:

- разработка и внедрение национальных, в том числе и зарубежных инновационных технологий, обеспечивающих конкурентоспособность страны в глобальной экономике. Выделить из них имеющие государственное значение с приоритетами в энергоэффективности, экологичности и широкого применения потребителями, новых поколений машин и оборудования, основанных на использовании последних достижений мировой науки;
- согласование методов и инструментов прямой и косвенной государственной поддержки инновационной деятельности;

- создание эффективной инновационной системы и необходимых организационных и правовых условий, обеспечивающих капитализацию знаний и эффективное взаимодействие государственного сектора исследований и разработок с предпринимательским сектором производства наукоемкой продукции;
- стимулирование передачи технологий и выведение на рынок результатов отечественной и зарубежной научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности; улучшение инвестиционного климата, создание условий для привлечения иностранных инвесторов в наукоемкий сектор, инновационные технологии;
- формирование системы подготовки и переподготовки кадров, способного квалифицированно управлять инновационным процессом;
- подготовка предложения по созданию единого органа, координирующего сотрудничество по всему циклу «наука - инновации - производство», определение его формата и области юрисдикции;
- разработка проекта государственной программы инновационного сотрудничества между странами СНГ и дальнего зарубежья.

В Кыргызской Республике в данном направлении уже предпринят ряд шагов по институционализации инновационного процесса. Так приняты различные нормативно-правовые документы:

1. «Закон Кыргызской Республики об инновационной деятельности». (Утвержден УПКР от 26.11.1999г. №128).
2. «Концепция государственной инновационной политики КР на 2003-2005г.г.» (Утверждена Постановлением Правительства КР №319, от 29.05.2005г.).
3. «Положение о Государственном инновационном фонде» (Утверждено Постановлением Правительства КР № от 28.01.2003г.).
4. Концепция развития системы венчурного инвестирования в КР.
5. Положение о выставочно-ярмарочной деятельности по инновации в Кыргызской Республике.
6. Положение о порядке создания и функционирования научно-инновационных комплексов, созданных на базе ВУЗов и НИИ.
7. Положение об инновационных фондах Кыргызской Республики.
8. Положение об инновационных проектах Кыргызской Республики.
9. Положение о финансировании инновационных проектов за счет средств Государственного инновационного фонда Кыргызской Республики.
10. Положение об экспертной группе (независимых экспертах инновационных проектов).
11. Положение о порядке организации и проведения экспертизы, инновационных проектах.
12. Положение о порядке Государственной регистрации инновационных проектов.
13. Положение о Государственных реестрах инновационных проектов, проектов продукции и предприятий Кыргызской Республики.

При этом государство пока еще не имеет четко определенного стра-



тегического курса экономического развития. В таких условиях разрабатываемые стратегии инновационного развития существуют оторвано от реальной экономической практики и могут быть представлены лишь в обобщенном и разрозненном виде. Как правило, принятые концепции и документы носят рамочный характер, в них определяются лишь общие цели и задачи инновационного развития, которые позволяют ответить на вопрос что необходимо сделать в направлении желаемого вектора развития. Однако ответы на вопрос как этого достичь, какими способами и с помощью каких механизмов остаются за рамками принятых документов.

Важным недостатком при формировании модели инновационного развития экономики в нашей республике является также копирование опыта промышленно развитых стран, без учета национальных особенностей и степени завершенности рыночных реформ. В результате многие принимаемые меры по формированию национальных инновационных систем не приносят желаемого результата. Так, необходимым атрибутом инновационного развития на Западе является венчурное финансирование и создание венчурных фирм. Однако в нашей республике пока не созданы предпосылки для распространения такого опыта. В условиях неразвитости финансовой системы, фондового рынка, отсутствия соответствующих организационных и правовых механизмов попытка создать венчурный бизнес наталкивается на непреодолимые препятствия. Надежда на то, что перевод национальной экономики на рыночные рельсы хозяйствования приведет к массовому созданию венчурных фирм, технопарков, инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов как очагов технологического прогресса, пока не оправдывается.

Анализ степени и результативности государственного воздействия на активизацию инновационной деятельности и придание инновационной направленности производственно-экономическим системам и процессам в Кыргызской Республике позволяет выделить следующие актуальные направления государственного регулирования технико-технологического прогресса:

- возрождение угасающей системы государственных заказов на научно-исследовательскую продукцию;
- создание благоприятного инвестиционного, налогового климата, патентной среды, способствующих притоку инвестиций в инновации;
- организация государственной или поддерживаемой государством системы страхования рисков инвестиционно-инновационной деятельности;
- государственное кредитование либо поддерживаемое государственными гарантиями банковское кредитование инновационных проектов.

Недоиспользуется такой значимый ресурс инновационного подъема экономики, как закупка патентов, лицензий на инновационные технологии за рубежом, совместное производство инновационных продуктов с зарубежными компаниями. В связи с недостаточностью бюджетных

ассигнований на развитие науки и проектно-конструкторских разработок, высокой стоимостью освоения нововведений закупка ноу-хау в странах, стоящих на передовых позициях технико-технологического прогресса, вполне уместна.

Важная задача государства видится также в создании, развитии и поддержке инфраструктуры инновационной деятельности, представленной в образе технопарков, инновационно-технологических инкубаторов, центров трансфера технологий, агентств инновационной информации. При этом функционирование разных элементов государственного управления инновационными процессами должно координироваться в рамках единой инновационной системы.

**Список использованной литературы:**

1. Городова И.Б. *Управление инновационными процессами. Кемеровский технологический институт пищевой промышленности.* – Кемерово, 2005
2. Науменко Е.О. *К вопросу о моделях управления инновационным процессом на предприятии в современных условиях. Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2009*
3. Оппенлендер К. *Технический прогресс.* – М.: Прогресс, 1981.
4. *Управление инновационными проектами. Под ред. проф. В.Л. Попова* – М.: Инфра-М, 2009.
5. Твисс Б. *Управление научно-техническими нововведениями.* – М.: Экономика, 1989.
6. Ткачева С.В., Науменко Е.О. *Модели управления инновационным процессом: эволюционный подход // Новая экономика и российские реалии: межвуз. сб. науч. тр. / Под общ. ред. проф. Ю.К. Перского; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2005. – с.106–115.*

КЕРИМБЕКОВА Д.О.,  
АКИМОВА Б.К.

Институт управления и бизнеса  
КНУ им. Ж.Баласагына

## АКТУАЛЬНОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РАЗРАБОТКИ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ

Закон «Об основах технического регулирования в КР» в полной мере отражает перемены, которые происходят в мировом сообществе. Закон создает возможность интеграции КР в глобальный рынок, способствует повышению конкурентоспособности продукции, в большей мере, чем ранее, направлен на обеспечение безопасности продукции на всех стадиях ее жизненного цикла, а также на защиту прав потребителя.

При проведении реформы системы технического регулирования в республике возник ряд проблем:

- отсутствие институциональных и структурных преобразований, единой государственной политики в области развития Национальной инфраструктуры качества;
- отсутствие со стороны министерств и ведомств глубокой проработки по инвентаризации, действующих НПА и ведомственных документов, содержащих обязательные требования к продукции;
- наличие конфликта интересов (одновременно государственный надзор и сертификация) и противодействие органов исполнительной власти к его устранению, как следствие недопонимания и преследования узковедомственных интересов;
- отсутствие в министерствах и ведомствах профессиональных инженерных, научных, экономических кадров, что негативно сказывается при разработке технических регламентов.

Эффективное решение задач по реформированию системы технического регулирования требовало:

- создания оптимизированной системы по техническому регулированию для выработки единого подхода к механизму формирования системы обязательных требований, оценки и подтверждения соответствия, процедур надзора, аккредитации и стандартизации;
- значительного ускорения разработки технических регламентов и разработки стандартов, обеспечивающих выполнение требований технических регламентов.

Для реализации утвержденных задач и целей были созданы органы по аккредитации и сертификации, а также разграничены функции Центра стандартизации и метрологии. В связи с этим крайне остро стоит вопрос подготовки специалистов в этой области. Особенно хотелось бы отметить актуальность подготовки специалистов в области технического регулирования. Стандартизация, сертификация, государственный надзор – это сложные виды деятельности. В техническом регулировании все они сводятся воедино и должны рассматриваться во взаимосвязи,

что, естественно, усложняет процесс подготовки и принятия решений. К сожалению, недооценка этого привела к масштабным кадровым потерям. Речь идет не о количественной характеристике кадрового потенциала, а именно о наличии специалистов-профессионалов. Их становится все меньше и меньше. И по сложившемуся у нас стереотипу отношения к деятельности по стандартизации, сертификации и государственному надзору, техническому регулированию, многие считают себя специалистами и готовы давать рекомендации и даже принимать решения. Можно ли себе представить, чтобы кто-то, не являясь специалистом в ракетной технике, давал советы, как ее сконструировать? Думается, что его сочли бы за сумасшедшего. А здесь, пожалуйста, сколько угодно. А между тем техническое регулирование – это сложная организационно-техническая система, оказывающая большое влияние на экономику и социальную сферу, и с точки зрения принятия решения, по всем теоретическим канонам – она на порядок сложнее, чем техническая система, в частности, ракета. Кроме того, эта деятельность по своей природе конфликтна, содержит массу нюансов, тонкостей, в том числе юридических, от которых зависит конечный результат. Это примерно также, как во фразе «Казнить нельзя помиловать»: от того, где поставить запятую, кардинально меняется смысл. Для того чтобы стать специалистом, экспертом в области технического регулирования, нужны специальные знания, навыки и опыт.

Разработка технических регламентов, необходимых для обеспечения безопасности по защите жизни и здоровья людей, жизни и здоровья животных и растений, охране окружающей среды и по предупреждению действий, вводящих в заблуждение потребителей продукции, с учетом предложений государственных органов исполнительной власти и ведомств, и должна предусматривать детальный подход к каждому направлению деятельности, по которому производится разработка и внедрение.

И поэтому на сегодняшний день как никогда выходит на первый план актуальность целесообразности разработки технических регламентов в частности по социально-значимым товарам, экологии и медицинской техники, промышленной продукции и промышленной безопасности, продукции агропромышленного комплекса, а также разработка общих технических регламентов: «Об экологической безопасности», «О промышленной безопасности», «О пожарной безопасности», «О требованиях к радиационной безопасности», «Об электрической безопасности» специалистами и экспертами в вышеуказанных областях. Так как отмена стандартов организаций (предприятий), технических условий и других нормативных документов для многих предприятий стала проблемой и своеобразным техническим барьером в торговле.

Учитывая, что пищевая продукция должна быть безопасной для жизни и здоровья граждан, в том числе детей, выявлена необходимость разработки специальных технических регламентов по безопасности пищевой продукции: молока и молочных продуктов, соков, кондитерских изделий, мяса и продуктов его переработки, мукомольной продукции,

хлеба и хлебобулочных изделий, а также питьевой, столовой, минеральных вод и др.

Применение технических регламентов приведет к формированию и совершенствованию системы технического законодательства в соответствии с международными нормами и правилами, обеспечит приемлемый уровень безопасности с учетом не только интересов отраслей и сфер деятельности, но и государственных приоритетов развития в целом – политических, экономических, социальных и др.

Применительно к оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов хотелось бы отметить следующее. Кризисные явления в экономике, как было отмечено выше, могут привести к выпуску некачественной опасной продукции, и ситуация будет напоминать начало 90-х гг. прошлого столетия, когда на кыргызский рынок хлынул поток опасной продукции.

В этой связи целесообразно рассмотреть возможные типы поведения производителя или продавца на рынке. На практике наблюдаются в основном два вида их поведения: действия, исходя из своих индивидуальных интересов, когда на рынок может поставляться опасная продукция, обеспечивающая при этом определенную прибыль поставщику, или действия с учетом общественных предпочтений, когда на рынок поставляется продукция, уровень риска которой не превышает допустимый.

Основной ролью государства в деятельности по техническому регулированию является установление и обеспечение приемлемых уровней рисков, связанных с производством, обращением и использованием продукции. И в связи с кризисом необходимо учитывать две тенденции.

Первая связана с тем, что в условиях кризиса риски, связанные с использованием потенциально опасной продукции, значительно возрастают. Этому есть два объяснения. Во-первых, сегодня на предприятиях происходит увольнение технических специалистов и служащих, в первую очередь из служб стандартизации, качества, надежности и др. Во-вторых, ограниченность денежных средств резко сокращает возможности предприятий не только для поддержания в надлежащем состоянии основных фондов, технологических процессов, но и обеспечение производства качественными оборотными фондами (сырьем, материалами, комплектующими и т.д.). Естественно, что это отрицательно может сказаться на уровне безопасности и качестве продукции.

Вторая тенденция заключается в том, что снижение платежеспособного спроса основной части населения и прежде всего товаров повседневного спроса вынуждает его снизить требования к качеству и безопасности.

Например, в области технического регулирования нельзя повсеместно отказываться от обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям регламента перед размещением продукции на рынке. Необходимо также осмотрительно относиться к переходу на декларирование, постоянно сопоставляя эту меру с опасностью конкретной продукции. В противном случае в погоне за прибылью предприятия могут поставлять на рынок потенциально опасную продукцию.



Последствия игнорирования этого обстоятельства уже можно наблюдать на кыргызском рынке. Данные опросов и анкетирования показывают, что резко увеличилось количество жалоб от покупателей на некачественные продовольственные товары. Некачественные продукты стали причиной роста заболеваний, связанных с пищевыми отравлениями. Ужасает то, что такая тенденция становится повсеместной: некачественные продукты продают в столицах и маленьких провинциальных городах.

Конечно же, указанная тенденция свойственна не только нашей стране, но также это присуще и мировому рынку. Так, например, можно вспомнить недавнюю историю с китайскими молочными продуктами, и с мукой, содержащими меланин.

Крайне важно, что сегодня для руководителей всех уровней управления нашей экономикой стало значительно яснее, что техническое регулирование – это важнейшая составляющая государственного механизма. Необоснованные решения в этой области чреваты серьезными негативными последствиями, как для конкретного бизнеса, так и для экономики в целом, для развития социальной сферы.

Годы, прошедшие после введения в действие закона «Об основах технического регулирования в КР», не прошли даром. Пришло понимание, что в работу по техническому регулированию должны подключиться специалисты различного профиля: не только стандартизаторы и сертифицировщики, но и экономистов, юристов, работников технической сферы. Активно в эту работу должна подключиться научно-техническая общественность.

По-видимому, настала пора сформировать и обсудить следующий блок изменений в закон «Об основах технического регулирования в КР», направленных на его эффективную реализацию. При этом речь не идет о «смене вех» или изменении концепции Закона, а скорее, об уточнении тех норм, которые касаются аспектов организации, планирования, разработки, обсуждения и принятия технических регламентов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Закон «Об основах технического регулирования в КР», Бишкек, 2004
2. Димов Ю.В. Метрология, стандартизация и сертификация, «Питер», 2010
3. Гиссин В.И. Управление качеством продукции Ростов-на Дону: Феникс, 2009
4. Лифиц И.М. Основы Стандартизации, метрологии и сертификации – М.: ЮРАЙТ 2011
5. Сергеев А.Г. Латышев М.В. Сертификация – М.: Издательская корпорация «Лотос», 2010

САТЫГУЛОВА М.Т.

ст. преподаватель кафедры  
«Экономики и налогообложения» КГЮА

## ИННОВАЦИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Исследуя пути активизации инновационной деятельности, нам необходимо учесть, что человечество исчерпало лимит безграничного пользования природными ресурсами, что на сегодняшний момент наука и инновации обеспечат дальнейшее направление эволюции в целом. Как свидетельствует мировой опыт для достижения эффективной стабильности требуется устойчивое развитие производства, которое зависит не столько от реальных ресурсных возможностей, а сколько от инновационного потенциала экономики. «Инновация» – понятие, которое определяет ориентиры успешного общественного развития, что в конечном итоге ведет к расстановке сил в мировом сообществе. Поэтому трудно недооценить значение инновативного поведения, изучение которого находит государственную поддержку во многих развитых странах.

Обратимся к истокам термина инновация, основоположником которой, как экономической категории является австрийский ученый Й.А.Шумпетер.

По мнению Шумпетера, под инновациями, следует понимать изменение с целью внедрения и использования улучшенных и новых продуктов, производственных процессов, новых форм организации и открытие новых ресурсов и рынков<sup>1</sup>.

Наибольший интерес к работам Й.Шумпетера проявили в периоды научно-технического прогресса. Последний значительно усложнил народнохозяйственные связи, что предопределило круг исследований и определения потребностей общества в различных продуктах производства. Совершенно очевидно, что с ростом производства возрастают и общественные потребности. Совокупность произведенных благ все в большей степени направлены на удовлетворение абсолютно новых потребностей общества посредством – инноваций. С того момента исследовательский интерес к данной проблематике не угасает, а только с каждым разом растет. Особенно актуальна она сейчас, когда экономика базируется на знаниях, представляющих собой монолит высоких технологий, науки, образования, человеческого капитала. В последние годы появилось значительное количество экономической литературы разных авторов, где встречаются многообразие трактовок «инноваций», что, однако не дает четких теоретических оснований, проясняющих взгляд на инновацию, ее роль и место в развитии общества. Актуальность уточнения и разделения понятий, сопутствующих инновационному процессу несомненна. В связи с этим мы считаем целесообразным, провести различия между понятиями.

<sup>1</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.:Прогресс, 1982. – С.158 – 159.

Зачастую понятия «новшество», «нововведение» и «инновация» нередко отождествляются. Если мы обратимся к английским терминологическим словарям слово «инновация» является синонимом нововведения или новшества, хотя на наш взгляд между ними существуют некоторые различия. На сегодняшний момент можно встретить несколько точек зрения к понятийному определению инноваций и нововведений, которые, в зависимости от выбора конечных целей констатируются в различных значениях. Однако мы считаем для целей данного исследования приоритетными определениями ориентированных в двух направлениях: в первую очередь инновация в переводе от латинского «*novatio*» означает обновление: как процесс введения новых изделий, элементов, подходов, принципов вместо действующих. Инновация от английского слова «*innovating*» – дословно переводится новаторство. В другом случае предстает как результат творческого процесса в виде новой продукции (техники), технологии, метода и т.д. (в виде новшества, нововведения). Давайте рассмотрим другие дефиниции инноваций.

По мнению Уткина Э.А. под инновацией (нововведением) обычно подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога<sup>1</sup>. В данной интерпретации Уткин Э.А. акцентирует внимание на сферу создания инноваций, качественное отличие и последовательное внедрение в производство.

Следующее определение инновации дают коллектив экономистов под началом Ильенковой С.Д. – это материализация новых идей и знаний, открытий, изобретений и научно-технических разработок в процессе производства с целью их коммерческой реализации для удовлетворения определенных запросов потребителей<sup>2</sup>. Здесь к понятию инноваций подошли с точки зрения менеджмента, когда предприятие оперативно реагирует на нужды потребителей, тем самым, становясь элементом процесса социально-экономического прогресса.

Особого мнения придерживался Дракер П.Ф., понятие инновация определял так: «Инновация является специфическим инструментом предприимчивости – действием, придающим ресурсам новые возможности создания богатства»<sup>3</sup>. Дракер является сторонником применения социальных инноваций и он подчеркивает, что инновации – это экономические или социальные, чем техническое понятие. Утверждение Дракера основывается на необходимости практической реализации нового товара при значимом условии предпринимательского фактора.

Если мы обратимся к мнению Ш.М. Мусакожоева, он дефиницию инновация дает через определения, как в узком смысле слова нововведения, так и в широком, т.е. понятие широко – такие результаты научных исследований, разработок, изобретений и предпринимательской

<sup>1</sup> Уткин Э.А. Курс менеджмента. М.: Изд-во «Зерцало», 2001. – С.153.

<sup>2</sup> Инновационный менеджмент/С.Д. Ильенкова Л.М.Гохберг и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – С.21.

<sup>3</sup> Drucker P.F. Innovation and Entrepreneurship. N.Y. – 1985. – P. 39.



деятельности, которые способны улучшить технические, экономические, потребительские характеристики существующих продуктов, процессов, услуг или стать основой создания новых.

Более узкого подхода придерживается Ю.В. Яковец, который выдвинул такое предположение, что инновация – использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной (научно-технической) деятельности, направленных на совершенствование процесса деятельности или его результатов<sup>1</sup>. Приверженцев узкого подхода объединяет сведение инноваций к техническим проблемам, к внедрению новых продуктов и процессов.

По мнению Фатхутдинова Р.А. инновация: «Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого эффекта»<sup>2</sup>.

Научный коллектив под редакцией Казанцева А.К. и Миндели Л.Э. считает, что важнейшим признаком инновации должна выступать новизна его потребительских свойств, а техническая новизна играет второстепенную роль. Инновация возникает в результате использования результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса производственной деятельности, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования, в других сферах деятельности общества<sup>3</sup>.

Например, Румянцева З.П. дала поэтапное определение и считает что, новшество может быть новый порядок, новый метод, изобретение. Нововведение означает, что новшество используется. С момента принятия к распространению новшество приобретает новое качество и становится инновацией<sup>4</sup>.

«Инновация есть результат деятельности по обновлению, преобразованию предыдущей деятельности, приводящей к замене одних элементов другими либо дополнению уже имеющихся новыми. «Переход вещи в новое состояние или новое качество реализуется в виде нововведений»<sup>5</sup>. Таким образом, Кокурин Д.И. четко разграничивает понятия инновация и нововведения.

Рассмотрим дефиницию, данную Медынским В.Г. и Ильдеменовым С.В., в которой под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога. Инновация – нововведение, комплексный процесс создания,

<sup>1</sup> Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: Учебное пособие/Под ред. Ю.В. Яковца.- М.:РАГС,2000. – С.43.

<sup>2</sup> Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. М.: Питер, 2006. – С.15

<sup>3</sup> Основы инновационного менеджмента теория и практика. Учебник / Под ред. Казанцева А.К., Миндели Л.Э. – М.: «Издательство «Экономика», 2004. – С.6

<sup>4</sup> Менеджмент организации./Под ред. З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина. – М.: ИНФРА-М, 1995. – С.159

<sup>5</sup> Кокурин Д.И. инновационная деятельность. М.: – 2001. – С.76

распространение и использования новшеств для удовлетворения определенных потребностей<sup>1</sup>.

Если исходить из понятий В.П. Соловьева, что инновация в самом общем случае рассматривается как двойственное явление (действие): отрицание существующего и утверждение нового. В силу этого инновация вызывает к жизни в числе прочего и такое явление (действие), как конкуренция, которое в свою очередь определяет феномен экономического роста<sup>2</sup>. Трудно не согласиться.

Согласно определению, данному в Законе Кыргызской Республики (КР) об инновационной деятельности, инновация (новация) – конечный результат инновационной деятельности в виде нового или недостающего на рынке товара (услуги) или товара (услуги) с улучшенными качествами<sup>3</sup>.

Будет некорректным оставить без внимания дефиницию «социальная инновация». Социология инноваций – изучает инновацию как феномен общественной жизни, связанный с материально-предметной и духовной деятельностью людей, в процессе которой они создают новые объекты культуры, а также разрабатывают и осваивают не существовавшие ранее способы производства различных благ<sup>4</sup>.

Инновации могут относиться к различным сферам деятельности производства, областям науки, культуры, образования, экономико-правовым и социальным отношениям общества, где имеет разное трактование в зависимости от специфики применения, но при этом на наш взгляд ей присущи признаки, отличающие инновацию от других экономических категорий:

- базируется на человеческом капитале;
- высокая степень риска;
- иной подход к использованию ресурсов;
- практическое внедрение новшеств (улучшений);
- удовлетворение потребностей пользователя.

Исходя из проделанной работы по изучению понятийного аппарата мы хотим отметить, инновация – это товар, обладающий новой потребительной стоимостью, пришедший на рынок для удовлетворения потребностей субъектов рынка, посредством применения специальных навыков или научно – изыскательских знаний, для повышения роста производительности и конкурентоспособности.

Инновация современный объективно необходимый фактор производства, который в отличие от традиционных неисчерпаем, посредством генерирования научно-изыскательских знаний.

<sup>1</sup> Реинжиниринг инновационного предпринимательства: Учебное пособие для вузов/Под ред. Проф. В.А.Ирикова. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.5

<sup>2</sup> Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). – Киев: Феникс, 2006. – С.36

<sup>3</sup> Закон КР «Об инновационной деятельности» от 26 ноября 1999 г. № 128

<sup>4</sup> Энциклопедии & Словари. Социологический словарь. <http://enc-dic.com>

**Список использованной литературы:**

1. Закон КР «Об инновационной деятельности» от 26 ноября 1999 г. № 128
2. *Drucker P.F. Innovation and Entrepreneurship*. N.Y. – 1985. – P. 39.
3. *Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: Учебное пособие/Под ред. Ю.В. Яковца.* - М.:РАГС,2000. – С.43.
4. *Инновационный менеджмент/С.Д. Ильенкова Л.М.Гохберг и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой.* М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – С.21.
5. *Кокурин Д.И. Инновационная деятельность.* М.: -2001. – С.76.
6. *Менеджмент организации./Под ред. З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина.* – М.: ИНФРА-М, 1995. – С.159.
7. *Основы инновационного менеджмента теория и практика. Учебник / Под ред. Казанцева А.К., Миндели Л.Э.* – М.: «Издательство «Экономика», 2004. – С.6.
8. *Реинжиниринг инновационного предпринимательства: Учебное пособие для вузов/Под ред. Проф. В.А.Ирикова.* – М.: ЮНИТИ, 1999. – С.5
9. *Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций).* – Киев: Феникс, 2006. – С.36.
10. *Уткин Э.А. Курс менеджмента.* М.: Изд-во «Зерцало», 2001. – С.153.
11. *Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент.* М.: Питер, 2006. – С.15
12. *Шумпетер Й. Теория экономического развития.* М.:Прогресс, 1982. – С.158–159.
13. *Энциклопедии & Словари. Социологический словарь.* <http://enc-dic.com>

ТЕМИРОВ Н.Ж.  
аспирант КНУ  
им.Ж.Баласагына

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОРГАНИЗАЦИИ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

Основной чертой развития мирового сообщества на современном этапе выступает формирование социально-экономической системы, в которой доминирующую роль играет инновационная деятельность как фактор, обеспечивающий конкурентные преимущества высшего порядка.

Сегодня оказываются в выигрыше те предприятия, которые способны оперативнее других реагировать на перемены в обществе и воплощать в жизнь задуманное, т.е. используют свой инновационный потенциал.

Термин инновация в экономике был впервые предложен австрийским экономистом Й. Шумпетером, который определил его как коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных на изменении в развитии:

- использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении;;
- появление новых рынков сбыта<sup>1</sup>.

Твис Б. считает, что инновация – это процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание.

Из приведенного выше определения можно заключить, что понятие «инновация» охватывает практически все сферы деятельности общества и может иметь как технологическую, так и организационную или процессуальную составляющие. Технологическая инновация включает в себя несколько типов, один из которых – продуктовая инновация, охватывающая внедрение технологически новых или усовершенствованных продуктов.

Рассматривая инновацию как коммерциализацию чего-то нового, можно выделить следующие составляющие:

- Т (technology) – новая техника;
- А (application) – новое приложение в форме новых товаров, услуг или процессов;
- М (market) – новый рынок или рыночный сегмент;
- О (organization) – новая организационная форма или новый подход к менеджменту.

Таким образом, любой инновации присущ, по крайней мере один из следующих аспектов:

<sup>1</sup> Шумпетер Й.А. «Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия». М.: Эксмо, 2006

- технологический;
- прикладной;
- рыночного сегментирования или группирования потребителей;
- организационный.

Технологические инновации часто приводят к изменениям организационной структуры. Например, введение коммуникационной технологии и автоматизации, безусловно, сопровождаются организационной адаптацией. Ф. Ясен ввел четвертую координату – организационную структуру<sup>1</sup>. Позиционирование осуществляется как переход от одной точки к другой, в результате чего организация создает инновацию. Последовательность указанного перехода организации во времени определяет траекторию инновации, как в прошлом, так и в будущем. Процесс движения по траектории может быть идентифицирован как инновационный. Инновация может быть результатом внедрения новой технологии, использования нового предложения, разработки новых рынков и/или применения новых организационных форм. В большинстве случаев это комбинация множества факторов, которые вводятся как одновременно, так и последовательно. Поэтому инновация – не изолированное событие, а скорее цепь последовательных превращений, состоящая из серии событий.

Инновационная деятельность, по сути, представляет собой процедуру создания и внедрение новых промышленных технологий, которые будут являться основой производительной деятельности фирмы в будущем, а коммерческая реализация вновь созданных изделий (услуг) обеспечить будущие доходы и сформируют конкурентную позицию компаний. Инновационная деятельность – это процесс создания, распространения и реализации инноваций.

Деятельность предприятий связана с непрерывным потоком многообразных изменений. Адаптация к инновациям, их проведение требуют разнообразных преобразований, как правило, новых для организации и поэтому носящих инновационный характер. Избранная инновационная стратегия должна быть реализована. Для успешного достижения поставленных инновационных целей необходим способ управления изменениями инновационного характера. Другими словами, предприятию необходима модель управления инновационной деятельностью.

На всех этапах процесса стратегического управления одной из основных выступает инновационная составляющая. На практике это означает, что инновационный менеджмент превращается в ведущий элемент стратегического управления. Влияние новых технологий оказывается столь всеобъемлющим и нарастающим, что возникает необходимость исследования взаимосвязи между инновационной деятельностью и стратегическим управлением организацией.

Необходимо разработать и описать такую модель управления инновационной деятельностью, чтобы процесс своевременных изменений был заложен в свою суть систему функционирования организации с целью осуществления непрерывного движения к очередной намеченной цели.

<sup>1</sup> Ясен Ф. «Эпоха инноваций» М.: ИНРГ-М, 2007, стр.124





Рис. 1. Соотношение этапов в процессах стратегического управления.

Исходя из того, что концентрированным выражением процесса управления является управленческое решение, модель управления инновационной деятельностью предприятия представляет собой управленческое решение относительно принятия инновационной программы предприятия. Необходимое условие, которому должна соответствовать данная модель – это возможность интеграции в процесс стратегического управления предприятием.

Стратегическое управление представляет собой процесс, определяющий последовательность действий организации по разработке и реализации стратегии. Главная задача любой стратегии предприятия – достижение конкурентных преимуществ и требуемой рентабельности производственно-хозяйственной деятельности. Решение этой задачи видится в определении условий, определяющих позицию предприятия на конкурентном рынке. К их числу относятся:

- производственный потенциал предприятия;
- наличие современного оборудования, техники и технологий и их рациональное использование;
- экономический потенциал предприятия – низкие издержки производства и финансовая устойчивость предприятия;
- маркетинговый потенциал предприятия – эффективная служба маркетинга, развитая сбытовая сеть.

К числу перечисленных условий необходимо отнести и инновационный потенциал предприятия – наличие научно-технического задела,

наличие квалифицированных научных кадров, способность к разработке и освоению инноваций, свободный доступ к современной информации в области НТП<sup>1</sup>.

Инновационный потенциал косвенно характеризует и производственный, и экономический, и маркетинговый потенциал предприятия. Он также характеризует их способность к усилению в перспективе. Следовательно, изначально любое стратегическое решение имеет инновационный характер направлено на решение различных проблем: производственных, экономических, маркетинговых и прочих. Поэтому необходимо определить место инновационного менеджмента в процессе стратегического управления. На рисунке приведено соотношение этапов в процессах стратегического и инновационного управления. Таким образом, на всех этапах стратегического управления одной из основных выступает инновационная составляющая. Это означает, что инновационный менеджмент на современном уровне развития экономики превращается в ведущий элемент стратегического управления<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кирина Л.В., Кузнецова С.А. «Стратегия инновационной деятельности предприятия» Сб. научных трудов. «Формирование механизма управления предприятием в условиях становления рынка». Под. ред. д.э.н. Титова В.В. и Марковой В.Д., Новосибирск, 2005

<sup>2</sup> Моргунов П.П. «Модель управления инновационной деятельностью» М.: 2006

*АДЫЛБЕКОВА Ф.О.  
аспирант Кыргызско-Российского  
Славянского университета*

### ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КЫРГЫЗСТАНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

От энергосистемы зависит развитие экономики и самого государства в целом. Развитие собственной электроэнергетики значительно повысит конкурентоспособность экономики и будет, благоприятствовать привлечению инвестиций. Особую важность вопросу выработки электроэнергии в Кыргызстане придает тот факт, что Кыргызстан относится к странам, недостаточно обеспеченным природными топливно-энергетическими ресурсами, но имеющих большие перспективы развития энергетики за счет освоения богатейших гидроэнергетических ресурсов. Существенно, что в условиях постоянного роста цен на топливно-энергетические ресурсы, трудностей с их поставкой, при ограниченных валютно-финансовых возможностях республики только гидроэнергетика, использующая непрерывно возобновляемую водную энергию, способна разрешить многие проблемы.

В современных условиях в республике эксплуатируются 15 гидроэлектростанций и две теплоэлектроцентрали суммарной мощностью 3600 МВт и ежегодно вырабатывается более 13 миллиардов кВтч электроэнергии. Республика экспортирует часть вырабатываемой электроэнергии в Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Китай и Россию<sup>1</sup>.

По результатам многочисленных технико-экономических исследований общий потенциал производства электроэнергии оценивается в 168 миллиардов кВтч. Из них на долю гидроэнергетических ресурсов приходится большая часть – 142,5 миллиардов кВтч, из которых на сегодня освоено порядка 10%. А экономически эффективный потенциал составляет без малого 100 миллиардов кВтч, что в 6,5 раза выше достигнутого уровня производства электроэнергии. Только строительство первоочередных ГЭС Нарынского каскада позволит в ближайший год довести объемы производства электроэнергии до 22 миллиардов кВтч в год.

Стоит также принимать во внимание, что Кыргызская Республика освоила лишь малую часть существующего гидропотенциала. В течение последних лет на собственные нужды страна использует порядка 8,0–9,0 км<sup>3</sup> водных ресурсов в год. Остальной сток, а это более 30,0 км<sup>3</sup> водных ресурсов уходит на территорию соседних государств.

Так же для понимания всего комплекса вопросов, связанных с электроэнергетикой, необходимо учитывать, что водно-энергетическая проблема в Центральной Азии исторически и традиционно решалась на условиях взаимопонимания и взаимной выгоды. Но с распадом Советского

<sup>1</sup> Национальная энергетическая программа на 2008-2010 годы и стратегия развития ТЭК на период до 2025 года. Касымова В.М., Дикамбаев Ш.Б., Мезгин В.А., Баетов Б.Н. МПЭ и ТР КР, КНТЦ “Энергия”. Бишкек 2009



Союза народы, живущие в центральноазиатском регионе, столкнулись с проблемами, возникшими в результате разрыва хозяйственно-экономических связей между республиками, в числе которых, особое место занимают водно-энергетические проблемы.

Рост проблемных вопросов в Кыргызстане пришелся на период после распада СССР, когда ряд центральноазиатских независимых государств столкнулся с проблемами регулирования единого водно-энергетического комплекса Центральной Азии. Как известно, водно-энергетические и углеводородные ресурсы между странами распределены неравномерно. Взамен за услуги по накоплению и подаче воды странами верхнего течения, страны нижнего течения могли бы предоставлять топливно-энергетические ресурсы или возмещать затраты по взаимовыгодной схеме<sup>1</sup>.

Такой принцип был заложен в региональном соглашении 1996 года, согласно которому ведомствам сторон поручалось «разработать принципы и порядок долевого участия по финансированию затрат на эксплуатацию и ремонт межреспубликанских водохозяйственных объектов».

Следует отметить, что отказ некоторых государств от отработанной, уже интегрированной водно-энергетической схемы, предусмотренной в региональном соглашении от 1998 года, привел к развитию процессов размежевания интересов и в целом оказал отрицательное влияние на процессы сближения и взаимопонимания стран.

Кыргызстан в настоящее время покупает недостающие энергетические ресурсы из стран нижнего течения по мировым ценам. Однако из-за недостатка финансовых ресурсов Кыргызстан был вынужден перевести работу Токтогульского гидроэнергетического узла с ирригационного режима на энергетический. Такой режим работы Токтогульского водохранилища (с 2007–2008 г.) служил основным поводом для беспокойства стран нижнего течения<sup>2</sup>.

В этой связи Кыргызстаном начато строительство Нижнеларынского каскада водохранилищ и, в первую очередь, Камбаратинских ГЭС 1 и 2. С вводом этих водохранилищ в эксплуатацию, будут полностью удовлетворены потребности в электрической энергии самой республики, что позволит работать Токтогульскому гидроузлу в оптимальном режиме, в котором заинтересованы государства нижнего течения. Проект по строительству Камбаратинских ГЭС был согласован с соседними республиками в 80-х годах прошлого столетия и прошел экологическую экспертизу.

На пути к созданию устойчивой энергосистемы Кыргызской Республики необходимо отметить ряд проблемных вопросов, которые придется решить для создания энергетической безопасности страны:

- Решить проблемы с техническим состоянием оросительных и коллекторно-дренажных систем Кыргызстана, которые являются неудовлетворительными по большинству показателей. На территории страны происходит рост таких негативных явлений, как деградация земель,

<sup>1</sup> [www.24.kg](http://www.24.kg)

<sup>2</sup> [www.google.kg](http://www.google.kg)

засоление, заболачивание, эрозия почвы и т.д. Что в свою очередь создает риски с использованием водного потенциала республики в сфере гидроэнергетики;

- Стоит отметить, что географическое расположение Кыргызстана существенно повлияло на разделение энергосистемы на две части: юга и севера. По балансам мощности северная часть энергосистемы является дефицитной, а южная – избыточной. И в совокупности проведенные исследования показывают, что выдача мощности новых электрических станций Кыргызстана на перспективу до 2020 года, при интенсивном росте экономики страны с приростом электропотребления 4 % в год, потребует соответствующего развития магистральных электрических сетей 220–500 кВт для передачи избыточной электроэнергии с юга на север – это, примерно, около десяти новых линий электропередач. Исходя из этого, необходимо предусмотреть усиление связи между югом и севером, так как нынешняя пропускная способность высоковольтки Токтогульской ГЭС (ВЛ 500 кВт) не может обеспечить прогнозируемого прироста электропотребления севера. Что в результате грозит образованием дефицита электроэнергии на севере страны;

- При этом для увеличения передачи электроэнергии на север необходимо сооружение нового питающего центра 500 кВ-ПС 500/220 кВ на севере страны, с ВЛ 500 кВ Юг-Север, позволяющего в будущем присоединить мощности Камбаратинских ГЭС. Для развития магистральных электрических сетей юга республики и снятия энергозависимости от соседних стран необходимо строительство новой подстанции 500/220 кВт на юге с подключением ее к существующей ВЛ 500 кВт Токтогульская ГЭС – Лочин (Узбекистан), которая обеспечит выдачу мощности и позволит улучшить электроснабжение севера Кыргызстана, а в перспективе экспортировать электроэнергию в Центральную и Южную Азию или Россию;

- Безусловно, для удовлетворения спроса на энергоносители необходимо техническое вооружение существующих и строительство новых объектов, генерирующих источников, передающих и распределительных сетей. Что в свою очередь влечет необходимость в огромных инвестициях в данный сектор. А любая политическая нестабильность или «неправильный» внешнеполитический курс страны может привести к печальным последствиям. Так же существует вопрос улучшения законодательства в области инвестиций в приоритетные (энергетические) проекты Кыргызской Республики;

- Большой проблемой на пути развития энергетики является проблема чиновничьей коррупции и некомпетентности, которая может свести все попытки восстановления гидроэлектроэнергетики Кыргызстана на нет;

Для того чтобы преодолеть проблемы энергетического сектора необходимо предпринять ряд концептуальных мер, а именно:

- Добиться от всех участников единой центральноазиатской энергосистемы выработки общих критериев понятия энергетической безопасности и на основе ее добиваться того, чтобы в ближайшие годы

политика в области развития, использования и сохранения водных ресурсов была направлена на обеспечение рационального использования водных ресурсов, инвестиционной привлекательности, соблюдение экологической безопасности и развитие альтернативных источников энергии. Ввиду того, что только общими усилиями государств Центральной Азии можно достигнуть сохранения водно-энергетического баланса и равного обеспечения граждан стран региона водой, теплом и электроэнергией;

- Необходимо открытие Водно-энергетической Академии, которая позволит осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов в таких областях, как гидроэнергетика, ирригация, водное право, землепользование, борьба с опустыниванием и деградацией земель, а также проводить научные исследования по рациональному использованию водных ресурсов;

- Закончить строительство станций Камбарата-1 и 2 суммарной проектной мощностью 2260 МВт. С введением их в строй производство электроэнергии в республике увеличивалось бы еще на 6,2 млрд. кВтч в год, обеспечивая устойчивое индустриальное и социальное развитие Кыргызстана и экспорт электроэнергии в сопредельные страны. При этом обеспечивался бы полный цикл регулирования стока вод реки Нарын в водохозяйственных интересах региона Центральной Азии;

- Придать мощный толчок развитию альтернативной энергетики посредством принятия необходимых законодательных актов и создания привлекательной инвестиционной среды в таких нетрадиционных для Кыргызстана энергетических областях как солнечная и ветровая электроэнергетика. Стоит отметить, что для выработки солнечной и ветровой энергии необходима закупка дорогостоящего оборудования. Следовательно, использование данных видов энергии на данный момент ограничивается из-за отсутствия средств, господдержки. Хотя, по имеющимся данным, в определенных местах, например, в курортной зоне Иссык-Куля, на Ташкумырском заводе полупроводников и т.д. в настоящее время проходят испытания ряд экспериментальных установок по производству электроэнергии, тепла, горячей воды на основе энергии ветра, солнца, биогаза и геотермальных вод. Что касается ветровых станций, могу сказать, что и они тоже имеют свои минусы. По некоторым оценкам, мощности ветровых источников должны на 50% резервироваться традиционными, поскольку сила ветра в течение суток значительно колеблется. Кроме того, в штормовой ситуации, как это проявилось в Европе, ветровые источники массово останавливаются. А это коллапс для энергосистемы.

- Активное внедрение мини- и микро-ГЭС на которых себестоимость электроэнергии выше чем на ГЭС-гигантах, но они могут конкурировать по вопросу снижения издержек при транспортировке электроэнергии на близкие расстояния (до ста километров). По некоторым данным, в прогнозируемый период предусматривается сооружение

объектов малой гидроэнергетики, к 2010–2015 гг. возможен ввод их мощности в объеме 178 МВт с выработкой свыше 1 млрд. кВт·ч электроэнергии, на что потребуется 200–220 млн. долларов;

- В ближайшей перспективе неизбежно и необходимо строительство еще пяти крупных ГЭС Средне- и Верхне-Нарынского каскада. Такая грандиозная программа гидроэнергетического строительства не может быть реализована только за счет ресурсов Кыргызстана. Поэтому приоритетная задача – привлечь к сотрудничеству крупнейшие компании России и ряда других стран, располагающих необходимыми инвестиционными ресурсами, проверенными на практике технологиями строительства в горных условиях объектов энергетики, производящих весь спектр энергетического оборудования, соответствующего по качественным характеристикам международным стандартам и совместимого с уже действующим технологическим оборудованием.

Таким образом, энергетику можно считать базовой отраслью экономики Кыргызстана, полностью обеспечивающей электроэнергией как внутренние потребности народного хозяйства и населения, так и экспорт в ряд стран. Для более надежной энергетической безопасности Кыргызстана в будущем следует продолжить строительство Нарынского каскада и создать благоприятную среду для развития электроэнергетики основанной на альтернативных источниках энергии.

**Список использованной литературы:**

1. *Национальная энергетическая программа на 2008–2010 годы и стратегия развития ТЭК на период до 2025 года. Министерство энергетики КР. КНТЦ «Энергия». Б.: Инсанат, 2009*
2. *Касымова В.М. Основа антикризисного управления в энергетике Кыргызской Республике. – Б.: 2009*
3. [www.energetika.kg](http://www.energetika.kg)
4. [www.24.kg](http://www.24.kg)
5. [www.google.kg](http://www.google.kg)

**ЗАКИРОВА Ш.А.**

*Кыргызской Государственный  
технический университет им. И.Раззакова*

## **РОЛЬ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Легкая промышленность является одним из основных отраслей промышленности республики, так как она имеет ключевое значение для создания и функционирования экономик страны. Воспроизводственная функция легкой промышленности определяет стремление страны стимулировать и поддерживать развитие собственного производства, обеспечивая тем самым достаточно устойчивое, эффективное и независимое функционирование национальной экономики.

Кыргызстан в союзное время являлся одним из крупнейших производителей продукции легкой промышленности не только на внутреннем рынке, но и на внешнем. В условиях перехода к рыночным отношениям легкая промышленность перетерпела и пережила не легкое время, когда производство пришло к упадку из-за приватизационных процессов, т.е. распада крупных предприятий и образованием мелких частных предприятий. В результате все основные фонды (производственные помещения, техники, оборудования и другие рабочие машины) были расхищены, разбазарены, нарушены технологические циклы, вследствие чего многие предприятия обанкротились или привели к их банкротству. Это создавало руководителям этих предприятий хорошую базу для разбазаривания и наживы.

В начале экономической реформы многие предприятия легкой промышленности, за бесценок были проданы, кому попало, выполняя программу разгосударствления по линии Мирового банка. Государство освободилось от отрасли, были разрушены крупные промышленные производства и десятки тысяч рабочих мест, которые являлись источником дохода многочисленных семей.

В текстильной промышленности по форме приватизации в основном преобразованием в АО были переданы: АО «ККСК», АО «Бишкекская кенафная фабрика», ГАО «Текстильщик», СКИ «Ош-Жибек», АО «Мата», «Ошская фабрика нетканых материалов».

В ходе структурных преобразований в промышленности республики, в том числе текстильной отрасли, распределение и приватизация осуществлялись в целях оздоровления и стабилизации экономики, повышение эффективности производства и улучшения хозяйственной деятельности приватизированных предприятий. Однако, анализ экономической деятельности приватизированных предприятий показал значительное снижение экономических показателей в хозяйственно-финансовой деятельности предприятий. Приватизация осуществлялась без соответствующей подготовки к работе в рыночных условиях, поэтому многие высокоспециализированные предприятия остановили производство, некоторые из них перепрофилировались на выпуск



простейших изделий, др. находятся под угрозой банкротства и ликвидации. Выпуск промышленной продукции в 1991–1995 гг. ежегодно сокращался, в 1995 г., по сравнению с 1990 г., снизился до 32,8%. Так, с 1998–2002 гг. произошло снижение в производстве почти всех видов показателей, в том числе тканей хлопчатобумажных в 3,3 раз, тканей шерстяных в 3,9 раз, тканей из шелка натурального – на 6,4%. В процессе проведения приватизации в легкой промышленности были допущены ликвидация и сокращение мощностей предприятий по производству продукции, резко сократилось использование производственных ресурсов. Сегодня не выпускаются шелковые ткани, одежды детского назначения. Однако, продолжительное ухудшение экономических показателей не является результатом исключительно от процесса приватизации предприятий легкой промышленности. Определенное влияние оказывали на экономическую эффективность в деятельности предприятий и неблагоприятные факторы, такие как: низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции на международном и внутреннем рынках; устаревшее оборудование и технологии, сокращение производственных мощностей и ухудшение их использования; малый объем инвестиций в развитие предприятий; дефицит оборотных средств и недоступность к ним из-за высоких процентных ставок к банковским кредитам, постоянное отвлечение, рост цен на сырье и тарифов на энергоносители и услуги; потери большого количества специалистов, ограниченными возможностями в реализации товаров на внутреннем рынке и др. На базе приватизированных предприятий легкой промышленности был создан ряд акционерных обществ и государство пыталось сохранить производства путем выделения им кредитов. Такая попытка пополнить оборотный капитал предприятий была фатальной ошибкой руководства страны. Для получения каждого транша акционерные общества закладывали в залог производственные и вспомогательные корпуса предприятий. Получилось так, что с одной стороны имущество предприятий в залоге у государства, а с другой – большинство ее акций принадлежат их руководителям. В результате все 20 крупных предприятий республики обанкротились. Продолжали простаивать один за другим предприятия легкой промышленности. Предприятия, которые преобразовались в акционерные общества, отработали хуже, чем государственные.

В связи с изменением структуры спроса, неплатежеспособности потребителей и населения, неконкурентоспособности продукции, резко сузился рынок сбыта в республике. Основная часть предприятий отрасли оказалась не готовой в период перехода к работе в новых условиях, к мобилизации внутренних резервов по снижению затрат на выпуск единицы продукции, освоению и выпуску принципиально новых видов товаров, применению демпинговых цен, улучшению внешнего вида изделий. Вследствие этого, продукция отрасли оказалась неконкурентоспособной как по качеству, так и по стоимости.

Всего на складах предприятий отрасли на 1 января 1995 г. было накоплено продукции на сумму 130,4 млн. сом. В швейной отрасли остатки готовой продукции составляли почти на 35 млн. сом.

Положение с обеспечением потребности населения в одежде и обуви усугублялось несбалансированностью спроса и предложений в ассортиментном и качественном аспектах. При дефиците одних изделий, другие не пользовались спросом и оседали в запасах. Государство в такой ситуации должно было взять временно в свое управление фактически обанкротившихся предприятий и путем применения различных экономических приемов реанимировать их. Однако, этого не произошло. Такая тенденция в развитии легкой промышленности наблюдалась не только в Кыргызстане, но и в мировом масштабе.

Легкую промышленность в республике раньше представляли более 50 предприятий, работающих на местном сырье, а сейчас приходится говорить только о 20 комбинатах и фабриках. Возрождение их в новом качестве – дело реальное. В интересах сохранения потенциала оставшихся предприятий государство должно запретить продажу их по цехам, вспомогательным сооружениям, отчуждение территорий. Они нужны для развития будущих производственных комплексов с современной инфраструктурой. По частям проданные объекты должны быть возвращены государству, поскольку предстоит превратить весь имущественный комплекс в современное производство.

В настоящее время существующие законодательные акты предусматривают ликвидацию убыточных предприятий, не способных самостоятельно вести производство. Так как дальнейшее развитие легкой промышленности в республике по сравнению с другими отраслями обладает относительным преимуществом, которое объясняется наличием местных ресурсов шерсти, хлопка, коконов и сырья для производства нетканых материалов и предприятий с определенной технологической базой для производства переработанной продукции, здесь необходима финансовая поддержка в целях обеспечения их эффективной работы.

Ныне легкая промышленность включает в себя 30 крупных отраслей, которые объединяются в группы: первичная переработка сырья; текстильная промышленность; швейная промышленность; обувная промышленность. Важнейшей отраслью легкой промышленности является текстильная. Главными факторами размещения являются: сырье (для отраслей первичной переработки сырья); потребитель (для швейной и обувной); сочетание первых двух (в зависимости от производственных стадий текстильной промышленности). На первом месте стоит производство хлопчатобумажных тканей (Китай, Индия, Россия). Второе место – производство тканей из химического волокна (США, Индия, Япония). В производстве шелковых тканей лидируют США, Япония, Китай, а шерстяных – Россия, Италия. В то же время легкая промышленность в какой-то мере развита и в развивающихся странах, где есть дешевая рабочая сила и сырье. Следовательно, легкая промышленность – комплексная отрасль, включающая в себя большое число подотраслей, которые могут быть объединены в три основные группы:

- текстильная, в том числе хлопчатобумажная, льняная, шерстяная, шелковая, трикотажная, а также первичная обработка льна, шерсти, производство нетканых материалов, сетевязальная промышленность, валяльно-войлочная, производство текстильной галантереи и др.;

- швейная промышленность;
- кожевенная, меховая, обувная промышленность.

Наибольший удельный вес в структуру легкой промышленности занимает продукция швейной и текстильной подотраслей.

Легкая промышленность характеризуется глубокими связями со всеми отраслями экономики и прежде всего с сельским хозяйством, особенно на стадии первичной обработки сырья. Кроме сельского хозяйства сырьевой базой для легкой промышленности служит химическая промышленность, поставляющая синтетические волокна, искусственные кожи, красители, а также мясная промышленность, дающая кожи. Машиностроение обеспечивает отрасль разнообразным оборудованием, топливно-энергетическое хозяйство способствует нормальному функционированию предприятий. В свою очередь, легкая промышленность снабжает все отрасли народного хозяйства продукцией производственного значения.

Существенную роль играет легкая промышленность в межгосударственных отношениях в странах СНГ: идет постоянный обмен сырьем, полуфабрикатами, готовой продукцией. В отраслях легкой промышленности занято больше 2 млн. чел. (в основном женщины). Продукция легкой промышленности идет в основном на удовлетворение потребностей людей, а также используется в других отраслях промышленности в виде сырья и вспомогательных материалов (в пищевой, машиностроении и др.).

Легкая промышленность объединяет группу отраслей, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения в тканях, одежде, обуви и других предметов личного потребления. Выпускается также продукция производственного назначения (корд, технические ткани).

Институциональные трансформации и экономические реформы в республике, происшедшие в последнее десятилетие, привели к общему спаду в экономике и почти полному нарушению воспроизводственных процессов в сфере материального производства. Эти негативные тенденции только усугубили состояние экономики легкой промышленности республики. Высокий уровень физического износа и устаревшие технологии в условиях рыночной конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, а также крайне ограниченных инвестиционных ресурсов делает актуальной задачу определения и обоснования наиболее приоритетных направлений реализации наиболее рациональных и эффективных приемов в легкой промышленности.

Легкая промышленность по-прежнему занимает ведущее положение в экономике республики, обеспечивая высокую занятость населения. Наряду с другими товарами она выпускает товары массового спроса для местного рынка. Имеются широкие возможности для экспорта в ближнее и дальнее зарубежье. Значимым является тот факт, что легкая промышленность является высокоэффективной, быстроокупаемой отраслью, обеспечивающей себя сырьем, производимым в республике. Однако этому мешает ежегодное сокращение численности предприятий. Например, только за период 2000–2008 г.г. численность предпри-



ятий в текстильно-швейной промышленности уменьшилась с 232 ед. до 141 ед., или на 39,3%, в производстве кожи и изделий из кожи и обуви – с 27 ед. до 18 ед. или на 35,4%. В то же время наблюдается увеличение численности занятых. В легкой промышленности количество занятых работников возросло с 21,0 тыс. до 115,4 тыс. человек, или в 5,4 раза, в том числе текстильно-швейной отрасли – с 20,0 тыс. до 114,9 тыс. человек, или в 5,7 раза, а в производстве кожи, изделий из кожи и обуви, наоборот, уменьшилось в 2,0 раза. Сокращение численности предприятий и увеличение занятых работников объясняется тем, что для легкой промышленности страны характерны были концентрация производства, выразившееся в преобладании крупных предприятий, «выбывании» мелких. Концентрация тесно связана с комбинированием производства, это наиболее наблюдается для предприятий текстильной, обувной и кожевенной промышленности. Известно, что концентрация до определенных пределов позволяет увеличить масштабы производств, повысить производительность труда, снизить себестоимость единицы продукции, усовершенствовать орудия труда. Однако, нельзя исключить тот факт, что специфика легкой промышленности такова, когда менее крупные предприятия могут более гибко реагировать на изменение спроса рынка на продукцию, учитывать и рыночную конъюнктуру.

Таким образом, в настоящее время легкая промышленность по-прежнему занимает ведущее положение в структуре экономики страны. Однако определенные трудности имеются в области нехватки оборудования, квалифицированного кадрового состава, устаревшего оборудования, малоизученности внешнего рынка, медленная адаптация к рынку и т.д. Переход и освоение к рынку неизбежны существенные перестройки функционирования предприятий отрасли, так как их жизнеспособность.

*ИШЕКЕЕВА Б.Ш.  
преподаватель кафедры  
"Бухгалтерский учет"*

*Института экономики и финансов  
КНУ им.Ж.Баласагына*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ КР**

В условиях рыночной экономики процесс формирования себестоимости продукции приобретает особое значение. Затраты предприятия на производство продукции (работ, услуг) непосредственно влияют на формирование объема дохода.

Себестоимость продукции является важнейшим качественным показателем производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятия, отражающей все аспекты его деятельности, а именно эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, качество работы отдельных работников и руководства в целом. Кроме того, доходность, при неизменности цен находится в прямой зависимости от себестоимости продукции: чем она ниже, тем выше уровень рентабельности предприятия, и наоборот.

В настоящее время предприятия уделяют большое внимание снижению и минимизации затрат на производство и реализацию продукции. Необходимо грамотное отношение к затратам на всех этапах производственного процесса, так как предприятия функционируют в условиях постоянного роста цен и тарифов на все виды ресурсов, что требует постоянного контроля расходов организации, информацию по которым управляющие звенья получают, в частности, и в системе бухгалтерского учета. Это могут быть данные по списанию материалов в производство, по начисленной заработной плате, по браку в производстве, по накладным и другим расходам.

Формирование затрат на производство является ключевым и одновременно наиболее сложным элементом производственно-хозяйственного механизма предприятия, охваченного системой производственного учета.

Изучение формирования себестоимости продукции, ее состава имеет большое экономическое и практическое значение для выявления резервов роста производства, совершенствования методов планирования, ценообразования и управления деятельностью хозяйственного субъекта. Общие теоретические вопросы формирования себестоимости продукции достаточно описываются в трудах К. Друри, Т.П. Карпова, А.Ш. Маргулис, С.А. Николаева, В.Ф. Палий, Н.А. Сафронов, Н.Г. Чумаченко, Ч.Т. Хорнгрен, А.Ф. Аксененко, И.А. Басманов, М.А. Бахрушина А. Яругова, посвященных организации производственного учета. Однако единого мнения о понятии «себестоимость» и порядке ее формирования в рыночных условиях, не существует.

Так, М.А. Бахрушина считает, что «себестоимость продукции – это

выраженные в денежной форме затраты на ее производство и реализацию».

По мнению С.А. Николаева, себестоимость продукции, работ услуг является как объективный экономический показатель деятельности коммерческих организаций, представляющий собой стоимостную оценку используемых в процессе производства, управления и реализации производственных и финансовых ресурсов, должна формироваться в соответствии с экономическими принципами и экономическим содержанием хозяйственных операций, что и является более понятной характеристикой.

Однако В.Ф. Палий не включает в понятие «себестоимость» затраты на реализацию продукции определяя себестоимость продукта синтетическим показателем, который получают на выходе процесса, т.е. как результат производства. Возможность его детализации весьма относительна, она ограничена процедурой исчисления себестоимости – методикой калькулирования.

В соответствии со стандартом бухгалтерского учета №7 «Учет товарно-материальных запасов» предусматривает: затраты на их приобретение, транспортно-заготовительные расходы, связанные с доставкой к месту расположения, затраты на переработку продукции. Затраты на переработку товарно-материальных запасов (выполнение работ, оказание услуг), которые включают стоимость используемых в процессе производства природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, трудовых ресурсов, амортизацию основных средств, а также другие расходы, прямо связанные с единицами производства продукции, обусловленные технологией и организацией производства, признаются как производственная себестоимость».

Однако такой подход несколько противоречит международным стандартам финансовой отчетности, в соответствии с которыми в производственную себестоимость должны включаться лишь производственные издержки: прямые трудозатраты, прямые материальные затраты и общепроизводственные расходы, а полная себестоимость состоит из производственной себестоимости, сбытовых и административных (общехозяйственных) расходов.

По нашему мнению, понятие «себестоимость», данное в стандартах бухгалтерского учета, вполне отражает все аспекты, характеризующие данную экономическую категорию.

Обобщая вышеизложенное, на наш взгляд, себестоимость представляет собой экономическую категорию, отражающую стоимость использованных ресурсов в процессе производства и реализации продукции. По ее уровню и динамике можно судить об уровне управления, планирования, организации труда и заработной платы, а также о техническом и технологическом уровнях и проследить уровень затрат на отдельных процессах производства продукции (работ, услуг).

Для раскрытия содержания и значения себестоимости следует рассмотреть ее функции. Одна из функций заключается в том, что себестоимость является основой воспроизводства, формой возмещения потребля-

емых в производстве материальных и трудовых ресурсов. Концентрируя в денежной форме текущие затраты предприятия на производство и реализацию продукции, себестоимость представляется необходимой экономической формой возмещения этих затрат. Это значит, что через себестоимость продукции обеспечивается возвращение производственных средств.

Второй функцией себестоимости является то, что она выступает денежной формой затрат производственного процесса. Рациональное ведение хозяйства требует строжайшего учета и контроля затрат труда. Учет и анализ затрат на производство того или иного продукта позволяют выбирать наиболее рациональные способы производства. Для оптимального обеспечения потребностей расширенного воспроизводства общество должно умело использовать каждый элемент совокупного общественного продукта. Для этого необходимо на каждом предприятии и в целом в экономике учитывать в отдельности количество необходимых для этого средств производства, величину трудовых затрат.

Третья функция себестоимости состоит в том, что она является основой ценообразования, т.е. базой для формирования цены продукции (муки, круп, комбикормов).

Следует подчеркнуть, что себестоимость продукции обеспечивает и показывает полное возмещение средств, необходимых для выпуска продукции. Себестоимость обеспечивает возмещение стоимости потребляемых средств производства и воспроизводства рабочей силы в отличие от стоимости продукта для общества, которая используется для решения задач по обеспечению простого и расширенного воспроизводства.

Особую роль при этом играет производственный учет, который, являясь частью бухгалтерского учета, предполагает сбор информации о затратах предприятия, документальное оформление хозяйственных операций так или иначе связанных с производственными затратами. В системе производственного учета такая информация о затратах обобщается, группируется по различным признакам и анализируется.

В республике в целях единообразного определения затрат, включаемых в себестоимость продукции на предприятиях всех отраслей экономики, действуют методические рекомендации к МСБУ № 7 «Учет товарно-материальных запасов» в части формирования состава и классификации затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг).

Себестоимость продукции складывается из отдельных экономических элементов. Отдельные предприятия и отрасли промышленности существенно различаются между собой по удельному весу экономических элементов. Эти различия вызваны отраслевой спецификой технологий и организаций процесса производства, неодинаковым уровнем их технической оснащенности.

Группировка затрат по экономическим элементам характеризует их отношение к созданию стоимости, дает возможность выделить перенесенную и вновь созданную стоимость, состоящую из необходимого и части прибавочного продукта, отделить издержки производства, представляющие стоимость средств производства и денежный фонд оплаты



труда, от части стоимости прибавочного продукта, включаемого в себестоимость.

Группировка расходов по экономическим элементам показывает, сколько и чего израсходовано на производство, а органы статистики получают возможность установить объем национального дохода, созданного в отраслях экономики. Экономические элементы в отличие от большинства статей калькуляции не подлежат дальнейшему делению. Непосредственно на предприятии поэлементная группировка затрат на производство используется для составления сметы затрат, выявления потребности в той части собственных оборотных средств, которая зависит от объема производственных затрат.

Материальные затраты на всех предприятиях занимают основную долю в себестоимости продукции. Сырье и материалы включают в себя затраты по их приобретению и доставке. Вспомогательные материалы добавляются к основным с целью изменения их внешнего вида, а также используются при обслуживании производства. Топливо и энергия всех видов выделяются особо в составе материальных затрат в связи с их использованием для обработки продукции.

Затраты на оплату труда отражают участие в себестоимости продукции необходимого живого труда. Они включают заработную плату основного производственного персонала, а также заработную плату несписочного состава, относящуюся к основной деятельности.

Отчисления на социальные нужды представляют собой форму перераспределения национального дохода на финансирование общественных потребностей. В настоящее время в статье «Отчисления от оплаты труда» отражаются различные отчисления в бюджет, в частности, социальный налог, который, на наш взгляд, не имеет непосредственного отношения к производству продукции. Поэтому считаем целесообразным эти отчисления исключить из состава себестоимости продукции и производить их из чистого дохода как корпоративный налог.

Амортизация основных средств включается в себестоимость продукции в суммах, определяемых на основе балансовой стоимости основных средств и действующих норм амортизационных отчислений. Износ начисляется как на собственные основные фонды, так и арендованные (если иное не предусмотрено договором аренды), а также на стоимость помещений, предоставляемых бесплатно предприятиям общественного питания и медицинского обслуживания трудовых коллективов предприятий.

В состав прочих затрат входят различные расходы: налоги и сборы, отчисления в специальные фонды, платежи по обязательному страхованию имущества и за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, оплата процентов за кредит, суммы износа по нематериальным активам, командировочные и представительские расходы, оплата работ по сертификации продукции, вознаграждения за изобретательство и рационализацию. Считаем, необходимым исключить из себестоимости продукции также как и социальный налог и списать за счет доходов налоги и обязательные платежи в бюджет, различные штрафы, проценты за кредит (кроме тех, которые используются для производства продукции).

Структура себестоимости по элементам затрат позволяет провести экономический анализ затрат на производство и выявить, к какому типу производства относится предприятие, а также определить основные направления снижения затрат производства.

Мукомольное и комбикормовое производства являются материалоемкими, что видно из структуры себестоимости продукции (муки и комбикормов) представленной в табл. 1.

Как видно из табл. 1, затраты на сырье и материалы занимают 95,27% в мукомольном производстве и 97,29% – в комбикормовом производстве. Для хранения такого большого количества сырья (зерна) требуются специальные помещения-элеваторы.

Изучение существующего порядка формирования себестоимости продукции на зерноперерабатывающих предприятиях показало, что сначала определяется производственная себестоимость продукции, а затем полная себестоимость продукции для установления цены реализации.

Таблица 1.  
Структура себестоимости продукции, %

Наименование показателя	Удельный вес затрат	
	Мукомольное производство	Комбикормовое производство
Материалы,	96,23	97,95
В том числе: – сырье и материалы	95,27	97,29
– топливо и энергия	0,96	0,66
Оплата труда	0,50	0,50
Отчисления от оплаты труда	0,02	0,02
Накладные расходы	3,25	1,53
Итого	100	300

Источник: составлено автором

В экономической литературе к производственной себестоимости традиционно относят цеховую себестоимость, а полная – это производственная себестоимость, увеличенная на сумму расходов периода. Данный показатель интерферирует общие затраты предприятия, связанные как с производством, так и с реализацией продукции.

На исследуемых предприятиях процесс формирования себестоимости продукции предусматривает рациональное использование материальных, трудовых и денежных ресурсов с тем, чтобы обеспечить выполнение производственных программ и реализацию продукции с наименьшими затратами, получение максимального объема продукции (особенно муки высшего сорта).

Себестоимость продукции зерноперерабатывающих предприятий складывается из затрат, связанных с использованием в процессе производства сырья, материалов, топлива и энергии, труда и основных средств, а также других затрат на ее производство и реализацию. В соответствии с этим себестоимость формируется из затрат:



- непосредственно связанных с производством продукции, обусловленных технологией и организацией производства, включая расходы на управление;
- связанных с совершенствованием технологического процесса и улучшением качества продукции;
- необходимых на улучшение условий труда и техники безопасности, повышения квалификации работников производства;
- необходимых на содержание цехов в период их межсезонной остановки.

Формирование себестоимости муки, круп и комбикормов производится по нижеперечисленным статьям:

1. «Материалы» – отражается стоимость приобретаемых основных материалов с учетом транспортно-заготовительных расходов, которые являются необходимым компонентом при изготовлении продукции; вспомогательных материалов для расфасовки муки и крупы в мелкую тару; топлива, энергии, пара и воды, используемые для отопления, гидротермической и технохимической обработки.

2. «Оплата труда» – отражаются затраты на оплату труда основного производственного персонала мукомольно-комбикормового предприятия, включая премии рабочим, служащим за производственные результаты, стимулирующие и компенсирующие выплаты.

3. «Отчисления от оплаты труда» – отражаются отчисления по установленным нормам по социальному налогу от затрат на оплату труда работников занятых производством муки, круп, комбикормов включаемых в себестоимость.

4. «Накладные расходы» – отражаются затраты зерноперерабатывающего предприятия по обеспечению производства сырьем (зерном) и другими средствами и предметами труда; по поддержанию основных производственных фондов в рабочем состоянии; по обеспечению выполнения санитарно-гигиенических норм, нормальных условий труда и техники безопасности в элеваторе, мельничном и комбикормовом заводах; командировочные расходы производственного назначения.

На предприятиях мукомольно-комбикормового производства при формировании себестоимости остатки незавершенного производства не включаются.

Себестоимость отдельных видов продукции на исследуемых предприятиях определяется путем составления калькуляций, в которых фиксируются величина затрат на производство единицы продукции. В процессе расчета себестоимости отдельных видов продукции определяется величина прямых и косвенных расходов на производство единицы продукции. При этом большая часть затрат включается в себестоимость единицы продукции в виде прямых затрат,

В мукомольно-крупяном производстве прямые затраты определяют в целом на помол с учетом заданного объема производства и качества подлежащего переработке зерна на данном помоле, норм выхода продукции и действующих цен на них, количества смен и режима работы, действующих тарифных ставок и систем премирования. В комбикормовом

производстве прямые затраты определяются с учетом заданного объема и структуры рецептов комбикормов, БВД, премиксов, норм расхода сырья.

Накладные расходы при формировании себестоимости отдельных видов продукции разбиваются на помолы муки и круп, производство комбикормов и премиксов в соответствии с установленной базой распределения. В состав технологической себестоимости включают амортизацию, текущий ремонт и содержание оборудования. На зерноперерабатывающих предприятиях расчет технологической себестоимости можно произвести в разрезе технологического процесса и производственных смен. Это, в свою очередь, даст возможность определить объем затрат по процессам, выявить отклонения по прямым затратам за счет норм и цен на сырье, материалы, топливо и энергию.

В настоящий момент одним из спорных вопросов, касающихся формирования себестоимости продукции, является расчет себестоимости по полным затратам, либо по переменным затратам.

Ведущие зарубежные и отечественные экономисты приводят положительные и отрицательные доводы за использования полной и усеченной себестоимости. При этом приводится сравнение между этими видами себестоимости продукции, описываются отрицательные и положительные стороны их применения по различным направлениям.

Так, Карпова Т.П. считает, что информация о производстве выдвигается исходя из требований, основанных на принципе «различная себестоимость для различных целей». Этот принцип реализуется в трех типах себестоимости:

- 1) полная производственная себестоимость, которая используется для установления цен и принятия решений при нормальных обстоятельствах;
- 2) прямая производственная (частичная) себестоимость, которая используется для определения цен и принятия оперативных решений при специальных обстоятельствах;
- 3) себестоимость по центрам ответственности, которая используется для планирования и контроля деятельности ответственных исполнителей.

Как видно, представленные виды себестоимости используются для различных целей. Исследование практики учета затрат на производство и процесса формирования себестоимости зерноперерабатывающих предприятий показало, что формирование полной себестоимости на основе фактических данных дает возможность предприятиям установить достоверный уровень затрат, определить реальную себестоимость продукции, доход и рентабельность, а также использовать для расчета затратной цены, и поэтому ее определение не подходит для принятия решений о целесообразности затрат.

Альтернативой ранее существовавшему отечественному подходу исчисления себестоимости является определение неполной, усеченной себестоимости. Она включает только прямые затраты, и может исчислять-

ся на основе производственных расходов, т.е. расходов, непосредственно связанных с производством продукции, даже если они косвенные.

Однако некоторые затраты, имеющие отношение к производству и реализации продукции, не включаются в калькуляцию, а возмещаются общей суммой выручки.

Одной из модификаций такого формирования себестоимости продукции является система «директ-костинг». Отличительная особенность усеченной себестоимости в этой системе состоит в делении затрат (в зависимости от объема производства) на переменные и постоянные. Суть ее сводится к следующему: переменные затраты включаются в себестоимость готовой продукции, постоянные расходы целиком относятся на общие финансовые результаты того отчетного периода, в котором они возникли.

Существующая методика формирования полной себестоимости продукции на мукомольных, крупяных и комбикормовых предприятиях оказывает влияние не только на величину себестоимости продукции, но и на форму отчета о прибылях и убытках. В отчете, составленном по результатам формирования полной себестоимости, валовая прибыль рассчитывается как разность между выручкой и ее полной себестоимостью продукции (табл. 2).

Таблица 2.

Отчет о прибылях и убытках при полной себестоимости  
на ОАО «АКУН» за 2007 год

Показатель	Сумма, тыс.сом
1. Выручка	186546214,0
2. Себестоимость реализованной продукции	158050052,0
3. Валовая прибыль	28496162,0

Источник: составлено автором

По нашему мнению, на предприятиях по переработке зерна необходимо исчислять полную себестоимость. Полную себестоимость можно использовать для определения цены реализации и проверки ее обоснованности.

Таким образом, себестоимость продукции является качественным показателем, в котором сконцентрировано, отражаются результаты хозяйственной деятельности предприятия, ее достижения и имеющиеся резервы. Чем больше экономится труд, лучше используются основные фонды, материалы, топливо, тем ниже себестоимость продукции и дешевле производство продукции обходится как предприятию, так и всему обществу.

НЕВЗОРОВА Е.Н.

кандидат экономических наук, доцент  
Байкальского государственного  
университета экономики и права,  
г. Иркутск

## МЕЛКОМАСШТАБНАЯ ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В КОНТЕКСТЕ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ (КАМЕННЫЙ УГОЛЬ)

Основу человеческой жизни создают природные ресурсы. Экономическая выгода от использования природных ресурсов описывается с помощью понятия «ресурсной ренты». Анализируя конкурентные преимущества в международной торговле, становится заметно, что множество стран, богатых полезными ископаемыми, сталкиваются с проблемой, называемой «ресурсным проклятием», или «парадоксом изобилия», или «голландской болезнью»: а именно, для стран, сильно зависящих от экспорта ресурсов, более вероятен медленный экономический рост.<sup>123</sup> Напротив, чем более скудным запасом ресурсов обладает страна, тем выше стимулы для повышения производительности труда и развития технологий.

Неизбежность истощения отдельных видов ресурсов, таких как полезные ископаемые, также порождает крайнюю важность институтов, посредством которых осуществляется распределение этих ресурсов. (В соответствии с определением Дугласа Норта, институтом принято называть совокупность формальных и неформальных норм, в сочетании с характеристиками их соблюдения<sup>4</sup>).

Многообразие источников норм, регулирующих отношения собственности определяет их динамику. Существенное влияние оказывают такие источники норм, как международные договоры и регулирующие акты; государственное законодательство; религиозные законы и общепринятые религиозные практики; «обычное право» (традиции, обычаи); правила конкретного проекта; и правила, действующие внутри организации. Каждая из этих норм влиятельна настолько, насколько мощным является институт, частью которого она является<sup>5</sup>.

Формальные нормы, зафиксированные в праве собственности, так или иначе, в разнообразных трактовках включают три основных компонента: право владения (*abusus*); право пользования (*usus*); право на

<sup>1</sup> Sachs, Jeffrey D. and Warner, Andrew M. (1997) «Natural resource abundance and economic growth».

<sup>2</sup> Beck, Roland, Kamps, Annette and Mileva, Elitza (2007) «Long-term growth prospects for the Russian economy» – Occasional paper series. No 58 / March 2007

<sup>3</sup> Beland, Louis-Philippe and Tiagi, Raaj (2009) «Economic Freedom and the «Resource Curse»: An Empirical Analysis». – Studies in Mining Policy, October 2009.

<sup>4</sup> <[http://nobelprize.org/nobel\\_prizes/economics/laureates/1993/north-lecture.html](http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/1993/north-lecture.html)>

<sup>5</sup> «Resources, Rights and Cooperation: A Sourcebook on Property Rights and Collective Action for Sustainable Development». International Food Policy Research Institute: Washington, DC. CAPRI (CGIAR Systemwide Program on Collective Action and Property Rights). 2010.

доход (*usus fructus*). Общество признает право взамен на выполнение собственником ряда обязательств. С точки зрения экономического анализа права, защита прав собственности выгодна до момента, когда сумма от предотвращения нарушения доступа более чем расходы на обеспечение прав собственности. Ограниченность ресурса определяет мощность стимулов для установления четких прав собственности на него, и эффективного осуществления этих прав. Если напротив, ресурс воспринимается как «избыточный», такие стимулы не слишком сильны<sup>1</sup>. Поведение нарушителя установленных норм также может быть изучено с позиций его рациональных мотивов. Например, Гэри Беккер в своей книге «Преступление и наказание: экономический подход» среди факторов, влияющих на индивидуальное решение участвовать либо не участвовать в нелегальной деятельности, выделяет следующие: 1) ожидаемые доходы от нелегальной деятельности по сравнению с доходами от легальной деятельности; 2) вероятность (риск) быть пойманным и осужденным; 3) степень наказания; 4) возможность легальной деятельности<sup>2</sup>.

Обзор источников, проведенный для выявления наиболее насущных и острых проблем в сфере взаимодействия норм института собственности в практике добычи полезных ископаемых, дает обширные сведения о кустарной мелкомасштабной добыче<sup>3</sup> по всему миру, однако данная тема слабо освещена в России. Термин «кустарная мелкомасштабная добыча» (ASM) определен источником «Global Report on Artisanal & Small-Scale Mining» как «разработка месторождений отдельными лицами, группами, семьями или кооперативными обществами с минимальным уровнем механизации или вообще не механизированным образом, зачастую в неформальном секторе рынка»<sup>4</sup>.

Также, как в целом для неформального сектора, наблюдается связь уровня развития кустарной мелкомасштабной добычи с экономическими показателями страны, а именно, позитивная корреляция с уровнем бедности<sup>5</sup>. При рассмотрении этой взаимосвязи необходимо также принимать во внимание проблемы, связанные с «разрывом порочного круга нищеты»<sup>6</sup>. Поэтому при анализе факторов, обуславливающих развитие ASM также необходимо учитывать факторы, кроющиеся в социальной стратификации общества, в том числе, возможности восходящей соци-

<sup>1</sup> Познер Р. А. (2004) Экономический анализ права : В 2-х т. / Пер. с англ., под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб. Экономическая школа, 2004. Т. 1. XX + 524 с.

<sup>2</sup> Becker, Gary (1968). «Crime and Punishment: An Economic Approach». The Journal of Political Economy 76: pp. 169–217.

<sup>3</sup> <<http://www.iied.org/sustainable-markets/key-issues/business-and-sustainable-development/mining-minerals-and-sustainable-development>>, <<http://www.artisanalmining.org/>>, <<http://www.asmasiapacific.org/>>

<sup>4</sup> Hentschel Thomas, Felix Hruschka, and Michael Priester (2002) «Global Report on Artisanal & Small-Scale Mining». Report by the Mining, Minerals and Sustainable Development (MMSD) project of International Institute for Environment and Development (IIED). January 2002 No. 70

<sup>5</sup> Johnson, Simon, Daniel Kaufmann, And Pablo Zoido-Lobatyn (1998) «Regulatory Discretion and the Unofficial Economy». American Economic Review, May 1998

<sup>6</sup> Например, исследования Panel Study of Income Dynamics <<http://psidonline.isr.umich.edu/Guide/Overview.html>>



альной мобильности<sup>1</sup>. Также отмечается отрицательная корреляция между индексом развития человеческого потенциала страны и доля участвующих в ASM от общей численности рабочей силы<sup>2</sup>.

В докладе МОТ 1999 года по социальным и трудовым вопросам в мелких шахтах отмечается, что «мелкомасштабная добыча в неформальном секторе экономики является важным явлением во многих частях мира и имеет особые потребности, требующие решения». В резолюции содержится призыв к государствам-членам МОТ, а также к работодателям и работникам организаций в данной сфере принять ряд мер, которые позволили бы мелкомасштабной добыче работать более продуктивно, более безопасно и с меньшим воздействием на окружающую среду<sup>3</sup>. (Впоследствии МОТ было издан справочник по вопросам безопасности и здоровья лиц, занятых в этой деятельности<sup>4</sup>).

Часто национальное законодательство разграничивает «кустарную добычу» и «мелкомасштабную добычу» полезных ископаемых (например, подробный обзор на эту тему представлен в книге под редакцией Г. Хилсон<sup>5</sup>). В некоторых странах существуют законодательные нормы, разрешающие кустарную добычу.

Более часто в законодательстве встречаются нормы, разрешающие мелкомасштабную добычу. Отметим, например, что законодательные нормы США разрешают мелкомасштабную добычу.<sup>6</sup> Также в Великобритании, например, в настоящие дни может быть признано право на самостоятельную разработку угольной шахты: чтобы получить это право, необходимо быть мужчиной, быть рожденным в административном районе Hundred of St Briavels, и работать в шахте в течение года и одного дня.<sup>7</sup> (Однако в 2010 году это право было признано и за женщиной.<sup>8</sup>)

Как отмечает Л. Дэниельсон, бывший директор проекта Mining Minerals and Sustainable Development (MMSD), отношение к кустарной мелкомасштабной добыче весьма противоречиво, и зависит от специфики конкретного случая, с которым сталкивается тот или иной исследователь.<sup>9</sup> В этой деятельности видят и преступление, и попытку выжить в

<sup>1</sup> Sorokin Pitirim (1927) «Social mobility». New York: Harper, 1927.

<sup>2</sup> Hoadley M. and D. Limpitlaw (2004) «The artisanal and small scale mining sector & sustainable livelihoods». A paper presented at the Mintek Small Scale Mining Conference, 2004, 9 September, Nasrec, Johannesburg.

<sup>3</sup> «Social and labour issues in small-scale mines». Report for discussion at the Tripartite Meeting on Social and Labour Issues in Small-scale Mines. Geneva, 17–21 May 1999. International Labour Organization (ILO)

<sup>4</sup> Walle, Manfred and Jennings, Norman (2001) «Safety & health in small-scale surface mines». A handbook. ILO, Sectoral Activities Programme, Working Paper (WP.168)

<sup>5</sup> Hilson, Gavin M. 2003 (ed). «The Socio-Economic Impacts of Artisanal and Small-Scale Mining in Developing Countries». A. A. Balkema, a Division of the Taylor and Francis Group, United Kingdom, Rotterdam, 739 pp.

<sup>6</sup> Application for small scale mining permit. South Dakota. Department of Environment and Natural Resources Minerals and Mining Program. <<https://www.state.sd.us/eforms/secure/eforms/E0481V1-SmallScalePermit.pdf>>

<sup>7</sup> <<http://www.fweb.org.uk/dean/deanhist/miners.htm>>

<sup>8</sup> <<http://www.guardian.co.uk/world/2010/oct/06/woman-free-miner>>

<sup>9</sup> Hilson, G. M. упомянутое ранее.

трудных жизненных обстоятельствах. Примечательно, что в различных отчетах по ASM наиболее часто анализируются такие аспекты, как истощение запасов месторождения, уровень бедности, гендерные аспекты занятости, использование детского труда, влияние на здоровье и безопасность занятых, вопросы охраны окружающей среды, аспекты «честной торговли» (fair trade)<sup>1</sup>. Деятельность по легализации мелкомасштабной добычи ведется во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки. Основная идея проектов по регулированию кустарной мелкомасштабной добычи заключается в использовании всех возможных ресурсов для сокращения бедности.

Рассмотрим особенности формального регулирования доступа к практике добычи полезных ископаемых в РФ. Данный вопрос имеет огромное значение для России: объём валовой добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых – 3,1 трлн. руб. (2009 г.), что составляет 8,9% общего объема валовой добавленной стоимости в экономике страны.<sup>2</sup>

Деятельность по добыче полезных ископаемых базируется на использовании двух вида природных ресурсов: земель и недр. Согласно современному российскому закону, недра и земля выше них не формируют единый объект собственности.

Отдельные правомочия полного права собственности на земельный участок могут принадлежать различным категориям владельцев, с учетом требований существующего законодательства относительно исключений и ограничений в обороте земель. Государственные власти и органы местного самоуправления осуществляют земельные права в пределах своей юрисдикции. Специально уполномоченными государственными органами осуществляется государственный земельный контроль за соблюдением земельного законодательства, требований охраны и использования земель организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами<sup>3</sup>.

Особенности регулирования деятельности по недропользованию, в частности, по добыче полезных ископаемых обусловлены как тем, что содержащееся в недрах является невозобновляемым ресурсом, так и технологическими особенностями такой деятельности. Процесс добычи полезных ископаемых, являющихся невозобновляемыми ресурсами, регулируется путем установления права государственной собственности на недра и выдачи специального разрешения на их разработку. Недра в пределах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в нем полезные ископаемые, являются государственной собственностью<sup>4</sup>. Разрешенной добычей полезных ископаемых является их добыча только согласно лицензии. В принципе, формальные юридические требования

<sup>1</sup> Интервью с Marcello Veiga <<http://www.publicaffairs.ubc.ca/2010/03/04/small-mining-is-beautiful-%E2%80%94-fair-trade-approach-levels-the-field/>>

<sup>2</sup> По данным Росстата <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab10.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab10.xls)>

<sup>3</sup> Земельный кодекс РФ, N 136-ФЗ от 25.10.2001, с действующими изменениями.

<sup>4</sup> Закон РФ «О недрах», N 2395-1 от 21.02.1992, с действующими изменениями.

для приобретения лицензии не противоречат принципу свободного рынка. Любое заинтересованное юридическое лицо может получить лицензию, и выиграть тендер на добычу полезных ископаемых. Фактически, основным ограничением является экономическая возможность соискателя осуществить деятельность по разработке недр.

Разрешительные и контрольные функции в отношении недр выполняются различными органами государственной власти:

- Выдача лицензий осуществляется Федеральным агентством по недропользованию.

- Контроль и надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. По предоставлению Службы органы лицензирования могут принять решение о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр.

Законом установлен ряд обязанностей любого собственника в отношении принадлежащего ему имущества. Прежде всего, использование природных ресурсов регулируется посредством взимания платы. Кроме того, к обязанностям собственника относится необходимость осуществления природоохранных мероприятий. КоАП предусмотрено наложение административных штрафов за использование земель не по целевому назначению, невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв (ст. 8.8).

Нормы о мерах наказания в отношении деятельности по незаконной добыче полезных ископаемых содержат КоАП, и УК РФ:

- КоАП, статья 14.1 «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»<sup>1</sup>;

- УК, статья 171 «Незаконное предпринимательство»<sup>2</sup>.

Применение того или другого зависит от различий в сумме вреда и степени организованности незаконной деятельности.

Однако российское законодательство предусматривает возможность обращения в собственность вещей, от которых собственник отказался. В частности, Гражданский кодекс РФ (статья 226) указывает: «Лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные ... отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность»<sup>3</sup>.

Многообразие источников правовой информации в отношении

<sup>1</sup> Кодекс РФ об административных правонарушениях, N 195-ФЗ от 30.12.2001, с действующими изменениями.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РФ, N 63-ФЗ от 13.06.1996, с действующими изменениями.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс РФ, часть первая. № 51-ФЗ от 30.11.1994, с действующими изменениями.

возможных способов добычи полезных ископаемых при отсутствии формальной регистрации, по нашему мнению, может служить основой для неоднозначной трактовки статуса данной деятельности.

В нашем исследовании мы концентрировались на изучении специфических факторов, обуславливающих неформальные нормы, поддерживающие практики, несоответствующие формальным нормам в деятельности по добыче угля.

Взаимодействие формальных и неформальных норм, регулирующих присвоение такого вида полезных ископаемых, как уголь, стало объектом нашего пристального рассмотрения в силу следующих причин. Во-первых, уголь является одним из видов топлива, используемого человеком, в целях нашего анализа представляет интерес его целевая специфичность. Во-вторых, добыча угля осуществляется на всех континентах, за исключением Антарктиды, поэтому возможно изучить взаимодействие формальных и неформальных норм в практике его добычи практически в любой заселенной местности.

До настоящего времени угольная промышленность имеет весьма существенное значение для развития мирового хозяйства: 40% электроэнергии в мире вырабатывается с использованием угля<sup>1</sup>, при этом прогнозируется рост использования угля более чем на 60% к 2030 году<sup>2</sup>. На долю России приходится 19% доказанных запасов угля<sup>3</sup>. В целом, суммарный объем экономических операций, ненаблюдаемых прямыми статистическими методами по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2002–2004 гг. был на уровне 0,2–0,3% к ВВП, и в последующем этот показатель равен нулю<sup>4</sup>. Рассмотрим возможные предпосылки для существования этой деятельности.

Изменение института собственности с начала 1990-х гг. оказало существенное влияние на деятельность угледобывающей промышленности России, и усугубило ее негативные экологические и экономические последствия для территории. В ходе реструктуризации угольной промышленности России была проведена полномасштабная приватизация организаций, действующих в отрасли<sup>5</sup>. Эти преобразования были предварены комплексными экономическими расчетами отечественных органов государственного управления и международных организаций. Например, в отчете Всемирного банка «Реструктуризация угольной промышленности»<sup>6</sup> в качестве элемента социальной защиты при сокращении занятости в отрасли рассматривался вопрос о возможности создания рабочих мест в целях восстановления окружающей среды. Однако избежать полностью негативных социально-экономических последствий не удалось. Было закрыто значительное число угольных предприятий,

<sup>1</sup> Coal: delivering sustainable development. World Coal Institute, April 2007.

<sup>2</sup> <<http://www.worldcoal.org/coal-society/>>

<sup>3</sup> Statistical Review of World Energy 2010.

<sup>4</sup> «Национальные счета России в 2001–2009 гг.» Статистический сборник. М., 2010.

<sup>5</sup> <<http://www.sotsugol.ru/conversion/chronicle.php>>

<sup>6</sup> «Russian Federation. Restructuring the Coal Industry: Putting People First». World Bank, Report No. 13187-RU. Volume I. December 12, 1994.



количество персонала в отрасли уменьшилось более чем на треть. Массовое закрытие шахт привело к кризису во многих шахтерских городах и поселках<sup>1</sup>. Здесь резко возросла безработица, до предела обострилась проблема выплаты заработной платы. По всей стране распространились акции протеста шахтеров. В некоторых шахтерских городах до настоящего времени у бывших рабочих угольных предприятий не имеют достаточно новых возможностей для достойной работы. Моногорода стали заложником траектории развития только одной отрасли и страдают от безработицы сильнее, чем другие. Изменить место жительства в этой ситуации практически невозможно, потому что стоимость жилья очень зависит от потенциального дохода в конкретном населенном пункте. (По данным ВЦИОМ, в среднем гражданин России меняет место жительства всего 1,5 раза за всю жизнь<sup>2</sup>.)

Уголь как экономический актив, имеет особую ценность в качестве топлива в условиях холодной и долгой зимы на протяжении отопительного сезона. (Согласно европейскому проекту «Европейская топливная бедность и эффективность использования энергии», отсутствие связи с системой энергоснабжения является одним из индикаторов топливной бедности<sup>3</sup>.)

Технологические предпосылки для осуществления кустарной добычи угля связаны с тем, что в угольной промышленности серьезной проблемой является рекультивация земель после окончания промышленной добычи. В ходе реализации реформ значительные площади нерекультивированных земель были приняты в муниципальную собственность. Впоследствии уровень доходов местных бюджетов отдельных муниципальных образований не позволил осуществить рекультивацию нарушенных земель с помощью наемных подрядчиков. Здесь следует говорить и о земельных участках, рекультивация которых не предусматривалась до конца 1960-х гг. Масштаб проблемы достаточно значителен. Приведем отдельные данные научного доклада РАН «К программе социально-экономического развития России в период с 2008 по 2015 годы». «Огромная территория, которой располагает Россия, традиционно воспринимается нашим менталитетом как оправдание варварского отношения к земельным ресурсам. По площадям, нарушенным, захламленным и занятым твердыми отходами производства и потребления, Россия далеко обгоняет любую страну мира». Согласно этому источнику, площадь нарушенных земель составляла 892,4 тыс.га, из которых 103,6 тыс.га (12%) – земли угольной промышленности<sup>4</sup> (на 2004 год).

<sup>1</sup> Haney, Michael and Shkaratan, Maria (2003) «Mine Closure and its Impact on the Community: Five Years After Mine Closure in Romania, Russia and Ukraine». World Bank Policy Research Working Paper 3083, June 2003

<sup>2</sup> <[http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/13536.html?no\\_cache=1&cHash=2bae3545ef](http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/13536.html?no_cache=1&cHash=2bae3545ef)>

<sup>3</sup> «Tackling Fuel Poverty in Europe». Recommendations Guide for Policy Makers, produced within the European project EPEE «European Fuel Poverty and Energy Efficiency». Доступно здесь: <[http://www.fuel-poverty.com/files/WP5\\_D15\\_EN.pdf](http://www.fuel-poverty.com/files/WP5_D15_EN.pdf)>

<sup>4</sup> «К программе социально-экономического развития России в период с 2008 по 2015 годы». Научный доклад РАН.



Проблема рекультивации земель остра по настоящее время в связи с достаточностью средств местных бюджетов. Согласно Федеральному закону №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований» (ст. 50). По факту, большинство местных бюджетов сталкиваются с проблемой необходимости получения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. (По данным I полугодия 2009 года, сумма налоговых и неналоговых доходов составляла 55% в собственных доходах местных бюджетов, одновременно межбюджетные трансферты (без субвенций) составляли 45%)<sup>1</sup>. Представляется возможным предположить, что сохранение существующей политики финансирования мероприятий, направленных на рекультивацию земель, не позволят в скором будущем размышлять о возможностях развития территорий, использованных ранее в целях добычи полезных ископаемых.

В ходе проведения исследования автором данной статьи было проведено 22 интервью в Иркутской области. Все интервью состоялись в 2010 г. Респонденты представляли различные стороны, в их число вошли представители администрации угольной компании, органов исполнительной и законодательной власти местного уровня, исполнительной власти федерального уровня, внутренних дел, а также потребители угля и лица, осуществляющие практики незарегистрированной деятельности по добыче и продаже угля. Кроме того, был проанализирован текст 7 газетных статей. Характеристика респондентов представлена в табл. 1.

Среди респондентов наибольшее количество кодов из категории «Понимание» высказано представителями официально действующей угольной компании. Категория «Порицание» встречается чаще в интервью с местными жителями, которые в большинстве относятся к старшей возрастной группе, и имеют низкий уровень доходов. «Опасность» кустарной добычи отмечается в основном лицами с высшим образованием, имеющим высокий уровень доходов, которые являются представителями угольной компании и органов власти. Эта же группа респондентов во всех тестах интервью упоминает законодательные нормы, также как и представители СМИ. Примечательно, что коды из категории «Разрешение» данного вида деятельности встречаются в 60% интервью с представителями власти, в то время как остальные респонденты упоминают об этом реже.

Для анализа использована программа *QDA Miner v. 3.2.3.* с модулем *WordStat v.6*, разработанные компанией *Provalis Research* (Монреаль).

Подробная расшифровка кодов приведена в таблице 3.

Информация о сравнительной частоте использования различных категорий приведена в табл. 4.

В качестве предпосылок деятельности по незарегистрированной

<sup>1</sup> Экономико-правовые проблемы совершенствования бюджетной системы РФ. – №13(399), 2010 <[http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2010/VSF\\_NEW201007151316/VSF\\_NEW201007151316\\_p\\_004.htm](http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2010/VSF_NEW201007151316/VSF_NEW201007151316_p_004.htm)>

Таблица 1.

## Характеристика респондентов, в процентах.

Респонденты		Угольная компания (5 чел.)	Власть (5 чел.)	Потребители угля: местные жители, проживающие в домах с печным отоплением (6 чел.)	Лица, вовлеченные в оборот угля как поставщики, вне сферы ответственности официально действующих компаний (4 чел.)	ИТОГО
пол	муж	100	100	75	100	90,9
	жен	0	0	25	0	9,1
возраст	<35	0	80	12,5	25	27,3
	35-54	60	20	25	75	40,9
	>55	40	0	62,5	0	31,8
образо- вание	высшее	80	100	25	0	50
	иное (менее высшего)	20	0	75	100	50
доход	низкий (ниже среднего размера пенсии)	0	0	0	25	4,5
	средний (выше среднего размера пенсии, но ниже среднего размера оплаты труда)	20	0	100	75	54,5
	высокий (выше среднего размера оплаты труда)	80	100	0	0	40,9

Таблица 2.

## Статистика совокупности.

Показатели	Интервью	Статьи
Общее количество случаев	22	7
Общее количество слов	21 142	4 553
Общее количество словоформ	1 457	1 897
Процент исключенных слов	26,1 %	21,6%
Среднее количество слов в непустом случае	961	650

Таблица 3.

## Перечень кодов.

Категория	Код	Слова и фразы
Понимание	проблематичность процедуры покупки	выпис*, заказ*, льгот*, отпуск*, отпуст*, парти*, справк*, талон*
	нужда в деньгах	бедн*, деньг* AND нет, дене* AND нет
	нужда в работе	безработн*
	необходимость отопления	*топи*, *таплив*, *топл*, топлив*
Порицание	осуждение	бич*, нажив*, неблагополучн*, пьян*
Опасность	экология	пожар*, эколог*
	опасность для здоровья	*гибнуть, *гибш*, *опасн*, *смерт*, обвал*, риск*
Законодательные нормы	документы	*отвод*, документ*, закон*, законодательн*, лицензи*, официалн*, право*
	права собственности	ископаем*, месторожден*, недр*, собственник*, собственност*
	восприятие как незаконного деяния	воров*, вору*, разворовыв*, краж*, крад*, укрاد*, украсть, наруш*, незаконн*, нелегал*, несанкционированн*, преступ*
Желательно, чтобы эта деятельность была законодательно...	разрешена	INCLUDE 1 OF легализ*, разреш*, узакон* AND 1 OF можно, надо, необходимо, нужно
	не разрешена	INCLUDE 1 OF легализ*, разреш*, узакон* AND 1 OF не, нельзя, против*

Таблица 4

## Сравнительная частота использования различных категорий, в процентах.

	Источник		Интервью										
	Интервью	Газетные статьи	«Группы» респондентов				Возраст респондента			Образование		Доход	
			Угольная компания	Власть	Местные жители	Лица, вовлеченные в оборот угля как поставщики (вне сферы ответственности официально действующих компаний)	до 35	35–54	55 и старше	Высшее	Иное (менее высшего)	Низкий (ниже среднего размера оплаты труда)	Высокий (выше среднего размера оплаты труда)
Понимание	72,7	42,9	80	60	750	75	50	78	86	72,7	72,7	77	67
Порицание	50,0	71,4	60	20	87,5	0	33	33	86	54,5	45,5	54	44
Опасность	63,6	85,7	80	80	62,5	25	50	78	57	90,9	36,4	46	89
Законодательные нормы	90,9	100	100	100	87,5	75	100	78	100	100	81,8	85	100
Разрешить	40,9	0,0	20	60	50,0	25	33	44	43	45,5	36,4	46	33
Не разрешать	31,8	0,0	40	20	50,0	0	33	33	29	27,3	36,4	31	33

кустарной добыче угля, наиболее часто респонденты указывают следующие:

- масштабное сокращение численности работников отрасли;
- низкий уровень жизни населения,
- отсутствие достойной работы.

По результатам анализа первичной информации выявлено, что деятельность по незарегистрированной добыче угля была наиболее распространена в 2002–2004 гг. (2002 г. – смена собственника компании и существенное сокращение численности рабочих). Незарегистрированная кустарная добыча угля происходила на территориях, где угольные пласты оказались относительно доступными для разработки примитивными методами, в силу несовершенства проведенных мероприятий по рекультивации земель после завершения промышленной добычи. (Известный исследователь данного вопроса, Игорь Артемьев также отмечал, что «В целом, экологическое сознание остается относительно низким в России... Поскольку даже местные власти не проявляют склонность требовать от владельцев разрезов своевременного завершения рекультивации земли..., потенциальные юридические конфликты по поводу закрепления обязательств между частными собственниками и государством представляются делом будущего»<sup>1</sup>.)

Проведенные впоследствии мероприятия существенно сократили возможность доступа к углю для так называемых «чернокопателей». По оценкам экспертов (администрация угольной компании, представители органов власти) в настоящий момент в Иркутской области рассматриваемая незарегистрированная кустарная деятельность незначительна по объемам (это единичные случаи), она не превышает 1% от объема добычи официально действующими угледобывающими предприятиями. Эти экспертные оценки соответствуют среднероссийским данным официальной статистики.

В незарегистрированную кустарную деятельность по добыче угля вовлечены, в основном, лица, не имеющие постоянной работы, добывающие уголь, как для собственных нужд, так и для последующей продажи. Данная деятельность характеризуется респондентами как «мелкомасштабная, но многоочаговая». (Это согласуется с выводами иных исследователей, в частности, с результатами Светланы Барсуковой<sup>2</sup>. Согласно ее исследованиям, неформальная экономика характеризуется слабой степенью организации, в отличие от криминальной экономики.)

В качестве факторов, поддерживающих незарегистрированный оборот угля, респонденты называют следующие:

- размер партии угля, отпускаемый официально действующими угледобывающими предприятиями (частично данная проблема в настоящий момент решена – минимальный размер партии снижен);
- необходимость организации самостоятельного вывоза угля;

<sup>1</sup> Artemiev, Igor and Haney, Michael «The Privatization of the Russian Coal Industry». Policies and processes in the transformation of a major industry. April 2002

<sup>2</sup> Барсукова, С.Ю. «Неформальная экономика. Курс лекций». – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009. – 354 с.

- длительное время ожидания в очереди при получении угля у официально действующих угледобывающих предприятий.

Эти проблемы делают уголь, добытый кустарным образом, привлекательным товаром: его можно приобрести очень мелкими объемами – например, один мешок. Кроме того, фактором привлекательности угля, добытого незарегистрированным образом является качество: более высокое (перебран вручную) по сравнению с приобретаемым у официально действующих компаний (нагружен механизированным образом, вместе с горной породой).

Анализ соответствия показывает, что язык текстов заметно отличается:

- представители власти в большей мере выражаются в терминах «документы», «права», «нарушение»;
- жители мыслят в терминах «действий власти» и «потребности»;
- СМИ заостряют внимание на необходимости в трудоустройстве, акцентируя внимание на экологических последствиях от деятельности по самовольной добыче угля.

Об отношении общества к незарегистрированной кустарной деятельности по добыче угля среди местного населения, на наш взгляд, свидетельствуют следующие результаты интервью:

- осведомленность о фактах кустарной добычи среди всех категорий респондентов;
- отсутствие выраженного неодобрения, осуждения этой деятельности.

Важнейшим фактором здесь является то, что опрошенные респонденты оценивают последствия от нарушения норм как «мизерный ущерб». Сама характеристика деятельности по кустарной добыче угля описывается как «тяжелый и опасный труд». То есть уголь, добытый кустарным образом (или полученный от его продажи доход) большая часть респондентов воспринимает как «честно заработанный».

В этой связи, каково общественное мнение о том, какое будущее было бы желательным в отношении кустарной добычи? В ходе интервью высказывались суждения о том, что она могла бы быть сокращена, если бы существовала возможность альтернативной занятости. Также были высказаны мнения о желательности получения официального разрешения добычи на землях, где рекультивация не была осуществлена в должной мере. Примечательно, что среди всех категорий респондентов представители власти допускают более распространенное мнение об этом (ссылаясь при этом на то, что таким образом бюджет получит дополнительные средства от обязательных для официальных организаций платежей). Муниципальные служащие выражают точку зрения, что было бы весьма желательным внести изменения в законодательство с целью разрешения мелкомасштабной добычи для тех предпринимателей, которые смогут обеспечить необходимые условия для ее безопасного осуществления. Эти «пожелания» представляются нам отчасти вынужденными. В принципе, в ходе реализации реформы местного самоуправления в РФ муниципальные образования оказались в условиях необходимости



поиска всех доступных возможностей для социально-экономического развития территории и для пополнения местного бюджета. В качестве платы за доступ к «бросовым» пластам представителями населения было предложено осуществление общественно полезных работ (уборка дворов, подъездов многоквартирных домов и пр.) В данном случае уголь, добытый из таких пластов, должен был бы обмениваться на результаты общественно полезных работы; т.о. взамен на возможность присвоения (de facto) «ничьей» (res nullius) собственности общество должно получить ощутимый позитивный результат.

Нам представляется, что результаты нашего исследования (основанные на данных конкретного вида деятельности) соответствуют выводам Р. Ла Порта и А. Шляйфера<sup>1</sup>. Они находят подтверждение так называемому дуалистическому представлению, согласно которому формальные и неформальные сектора экономики используют различные ресурсы и не составляют конкуренцию друг другу. Неформальную экономику они видят как возможность для существования тех фирм, которые не смогли бы действовать в формальном секторе, используя относительно непроизводительные технологии, и рабочих с более низким человеческим капиталом, чем в формальном секторе.

Исходя из социально-экономических причин ситуации, проанализированной в данной статье, этот вид деятельности можно причислить к «архаичным стратегиям выживания населения периферийных территорий», описанным в статье Натальи Зубаревич, члена Экспертного совета при комитете Госдумы по региональной политике. Автор указанной статьи отмечает, что «Архаичный сдвиг в структуре занятости приводит к деградации человеческого капитала, требует значительных расходов бюджета на поддержание социальной инфраструктуры в экономически полумертвых территориях и на социальную защиту их населения (пособия по безработице, социальные выплаты и др.). А денег в бюджете все меньше...».<sup>23</sup>

Мы приходим к выводу, что в нашей стране в настоящее время добыча подобного «бросового» ресурса является общественно приемлемым явлением, хотя этот вид деятельности является непрестижным. По итогам исследования, мы полагаем, что в целом российскому обществу было бы полезным принятие законодательства о кустарной добыче полезных ископаемых, а именно: разрешение добычи полезных ископаемых на тех участках, которые не имеют промышленного значения.

По материалам исследования складывается впечатление, что даже

<sup>1</sup> La Porta, Rafael and Shleifer, Andrei (2008) «The Unofficial Economy and Economic Development». NBER Working Papers 14520.

<sup>2</sup> Зубаревич Н. «4 самых опасных тренда пространственного развития России». Forbes.ru от 27.01.2011 <<http://www.forbes.ru/ekonomika-column/lyudi/62530-4-samyh-opasnyh-trenda-prostranstvennogo-razvitiya-rossii>>

<sup>3</sup> Согласно результатам опроса Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр) от 21–24 января 2011 года, на тему «Что сейчас более всего угрожает России?», с большим отрывом лидируют ответы «рост цен, обнищание широких слоев населения» – 62% и «рост безработицы» – 42% (Сумма ответов превышает 100%, т.к. можно было выбрать несколько их вариантов). <<http://polit.ru/research/2011/01/31/strahi.html>>

в случае возможности регистрации кустарной добычи угля объемы ее потенциальные оцениваются как несущественные, в связи с тем, что эта деятельность рискованна и приносит относительно невысокий доход.

Если бы кустарная добыча полезных ископаемых стала бы официально регистрируемой, это неминуемо повлекло бы за собой:

- необходимость четкой спецификации прав собственности на все природные ресурсы, которые могут быть задействованы в процессе добычи (одновременно потребовалась бы актуализация оценки экономической эффективности этих ресурсов, по действующим рыночным ценам);
- совершенная система мониторинга правоприменения, включая действенный общественный контроль.

Однако сомнительно, что деятельность по кустарной добыче такого полезного ископаемого, как уголь, может рассматриваться в качестве трудовых доходов на «достойном уровне». Приведем расчеты:

- количество рабочих дней в год – 248, т.е. в среднем в месяц – 20,67 дней<sup>1</sup>.
- минимальный размер оплаты труда в РФ – 4330 руб.
- отсюда среднедневной заработок должен составлять 209,5 руб.

При кустарном методе добычи на пластах, не имеющих промышленного значения, это не представляется возможным. Потребность в социальной помощи у занятых в таком виде деятельности сохранится, даже с учетом доходов от деятельности по добыче угля

<sup>1</sup> Производственный календарь на 2011 год.

*САТЫЛГАНОВА Э.Ш.  
ст. преподаватель кафедры «Финансы»  
Института экономики и финансов  
КНУ им. Ж.Баласагына*

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (В РАЗРЕЗЕ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА КЫРГЫЗСТАНА)**

Зерновое производство имеет приоритетное значение в системе агропромышленного комплекса, а главное удовлетворение потребностей населения в базовых продуктах питания. Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, макаронные изделия, крупа и т.д.) обеспечивается около 40 процентов общей калорийности питания, почти 50 процентов потребности в белках, 60–70 процентов – в углеводах. Зерно – главный продовольственный товар и важнейший стратегический продукт, определяющий межотраслевые пропорции в экономике страны в целом. Уровень развития зернового хозяйства традиционно определяет экономическую стабильность и характеризует продовольственную безопасность страны. Именно по уровню абсолютного и душевого производства, размерам переходящих запасов, наличию резервных фондов, состоянию рынка зерна судят не только об эффективности функционирования экономики агропромышленного комплекса и его отдельных отраслей, но и уровне жизни населения, экономическом могуществе самого государства. Как считают исследователи, питание представляет собой один из главных процессов жизнедеятельности, который осуществляет древнюю связь, соединяющую все живые существа, в том числе и человека, со всей окружающей природой, так как она была важнейшим из факторов, оказывающих влияние на формирование человека. Человек же на протяжении всей истории своего существования опытным путем, ценой проб и ошибок, ищет наиболее целесообразные сочетания продуктов, обеспечивающих все потребности организма в энергии и материале для построения, восстановления тканей тела и синтеза биологически активных веществ, регулирующих процессы обмена. К таким жизненно важным продуктам относится и зерно, дававшее людям на протяжении всей истории человечества запас сил, витаминов и энергии. Сегодня зерно является сырьем для мукомольной, крупяной, пивоваренной, крахмально-паточной, спиртовой и комбикормовой промышленности.

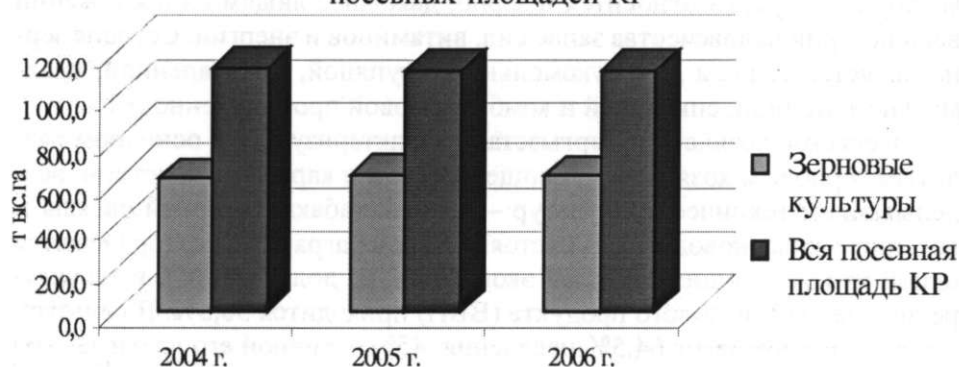
Сельское хозяйство Кыргызстана характеризуется в основном развитым зерновым хозяйством, овощеводством и картофелеводством, возделыванием технических культур – хлопка, табака, сахарной свёклы и ведением животноводства. В настоящее время аграрный сектор является одной из крупнейших отраслей экономики, на долю которой в структуре внутреннего валового продукта (ВВП) приходится 30,5%. В сельской местности проживает 64,5% населения, 45% активной его части заняты с.-х. производством.

Сельскохозяйственные угодья республики составляют 10658,2 тыс. га, из них обрабатываемые пашни на 2008 год занимают 13,5% площади всех угодий. Большую часть территории республики занимают горы. Разнообразные природно-климатические условия позволяют возделывать теплолюбивые и морозостойкие сельскохозяйственные культуры. Наличие обширных естественных пастбищ обусловило развитие, в основном, животноводства. Для решения продовольственной безопасности страны расширение посевных площадей продовольственных зерновых культур и повышения их урожайности является основной проблемой в сельском хозяйстве. Как видно из таблицы посевные площади под зерновые культуры в 2009 году составили 625,5 тыс.га и равен 56 % от всей посевной площади сельскохозяйственных культур Кыргызской Республики. Для сравнения надо отметить, что в 1991 году посевы зерновых занимали площадь в 539,8 тыс.га, а в 2000 году – 589,7 тыс. га., и их удельный вес в общих посевных площадях составлял, соответственно, 43,5% и 56%.

Таблица 1.  
Производство зерна по территории в 2009 году  
(в весе после доработки)

	Валовой сбор, тыс. тонн	В процентах к 2008
Кыргызская Республика	1929,2	127,7
Баткенская область	106,4	116,0
Джалал-Абадская область	300,6	127,9
Иссык-Кульская область	253,7	168,0
Нарынская область	69,1	117,2
Ошская область	297,3	110,7
Таласская область	150,7	107,6
Чуйская область	746,7	133,0
г. Бишкек	0,0009	100,0
г. Ош	4,6	118,1

Рисунок 1. Зерновые культуры в структуре посевных площадей КР



В структуре посевных площадей зерновых культур наибольший удельный вес за анализируемый период занимает пшеница. В 2006 году пшеница была засеяна на 406,3 тыс.га, что составляет 64,2 % площади посева зерновых культур. В 2004 году ее удельный вес составил – 66,7%. Стабильно около 16% посевных площадей занимал ячмень. Под эту культуру в 2006 году отведено 103,3 тыс.га площади зерновых. Примерно на одном уровне (11-12%) засеивается кукуруза на зерно на площади 72-73 тыс.га. Небольшой удельный вес в структуре посевов зерновых занимают зернобобовые и прочие культуры. Впрочем можно отметить, что зернобобовые в 2007 году предполагается засеять на площади 38,4 тыс.га, что по сравнению с 2004 годом больше почти в 2 раза.

Рисунок 2. Структура посевов зерновых культур в 2006 г.



Посевная площадь пшеницы в 1991 составляла 188,7 тыс. га, а в 2000 году – 443,7 тыс. га. С момента обретения независимости, наибольший объем посевных площадей пшеницы наблюдался в 1997 году – 537,0 тыс.га. Кстати, в этот год был получен и наибольший валовой сбор пшеницы за последние 15 лет – 1 273,7 тыс.тонн. В 2006 году пшеница была засеяна на площади 406,3 тыс.га, т.е. на 130,7 тыс.га меньше, чем в 1997 году.

Таблица 2.

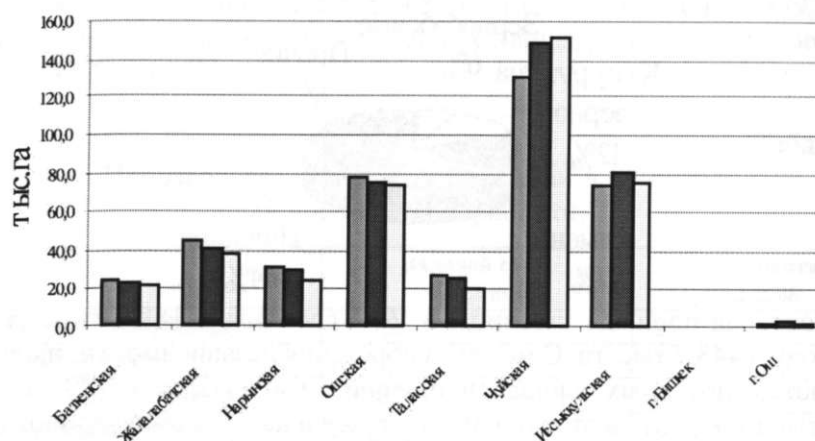
Объемы посевных площадей под пшеницу в разрезе областей КР за 2007–2009 гг., тыс.га

Наименование областей	2007г.	уд.вес в %	2008г.	уд.вес в %	2009г.	уд.вес в %
Кыргызская Республика	411,71	100,00	425,81	100,00	406,31	100,00
в том числе:						
Баткенская область	24,00	5,83	22,90	5,38	22,10	5,44
Жалалабатская область	45,40	11,03	41,00	9,63	38,20	9,40
Нарынская область	31,30	7,60	29,40	6,90	24,20	5,96
Ошская область	78,10	18,97	76,10	17,87	74,10	18,24
Таласская область	26,40	6,41	25,50	5,99	19,30	4,75
Чуйская область	130,30	31,65	147,90	34,73	150,60	37,07
Ысыккульская область	74,30	18,05	80,90	19,00	76,10	18,73
г.Бишкек	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00
г.Ош	1,90	0,46	2,10	0,49	1,70	0,42



Традиционно, северные регионы Кыргызстана специализированы в выращивании пшеницы. В структуре объемов посевных площадей пшеницы КР наибольший удельный вес приходится на Чуйскую область. Как видно из таблицы, площади под посевы пшеницы в Чуйской области увеличились в 2006 году на 20,3 тыс.га по сравнению с 2004 годом и составили – 150,6 тыс.га. Следовательно, удельный вес посевных площадей пшеницы области в общем объеме посева данной культуры по стране увеличились с 32% в 2004 году до 37% – в 2006 году. На втором месте по площади посевов под пшеницу идет Иссыккульская область с удельным весом 18-19%.

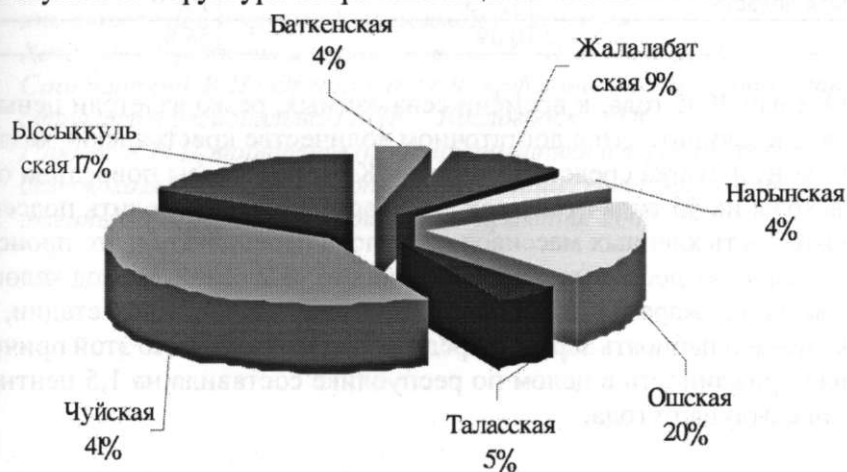
Рисунок 3. Посевные площади под пшеницу по областям КР в 2004–2006 гг.



Посевы пшеницы в Ошской области незначительно падают за анализируемый период. В 2006 году удельный вес области снизился по сравнению с 2004 годом на 4% и площадь посева составил 74,1 тыс.га. В других областях республики удельный вес посевов пшеницы составляет ниже 10%. В Джалалабадской области площадь посева составляет – 38,2 тыс.га (2006 г.) при удельном весе 9,4 %. В Баткенской, Нарынской и Таласской областях удельный вес посевов пшеницы составляет около 5 % общей площади посевов данного злака. Следует отметить, что кроме Чуйской области, где идет увеличение из года в год посевных площадей пшеницы, в остальных областях страны наблюдается ежегодное их уменьшение. Всего валовой сбор зерновых культур в 2006 году составил по Кыргызстану 1 562,2 тыс.тонн при урожайности 24,8 центнеров с гектара. Это составляет 93,7 % от показателя предыдущего года, когда было собрано урожая зерновых – 1 667,5 тыс.тонн при урожайности 27,6 ц/га. Показатель урожайности тоже снизился на 89,9 %. В областном разрезе, наибольший валовой сбор зерновых культур идет в Чуйской области: 664,6 тыс.тонн в 2005 году и 646,7 тыс.тонн в 2006 году. За вышеуказанный период урожайность снизился с 34,9 ц/га до 24,3 ц/га. Т.е., по данной области произошло наибольшее снижение показателя урожайности по республике в целом – 69,6 %. При почти одинаковых

объемах посевных площадей, валовый сбор зерновых культур в Ошской области за анализируемый период оказался достаточно выше чем Иссыккульской области. Если в 2006 году в южной области было собрано 266,6 тыс.тонн зерна, то на берегах голубой жемчужины Кыргызстана собрали 185,6 тыс.тонн. Этому, в первую очередь, способствовало достигнутая высокая урожайность зерновых в Ошской области – 23,2 ц/га против 18,5 ц/га в Иссыккульской области. Довольно высокая урожайность в Джалалабадской области по сравнению с другими областями (34,3 ц/га в 2005 году, 29,8 ц/га – 2006 год) позволил собрать урожай в количестве 193,4 тыс.тонн (2005г.) и 185,6 тыс.тонн (2006г.). Из таблицы видно, что снижение валового сбора зерновых культур, а также их урожайности в 2006 году по сравнению с предыдущим годом произошло по всем регионам Кыргызстана без исключения.

Рисунок 4. Структура сбора пшеницы по областям КР за 2006 г.



В 2008 году в Кыргызстане было намолочено 1040,3 тыс.тонн пшеницы, при средней урожайности 20,7 центнеров с гектара.. Для сравнения, это на 433,4 тыс.тонн меньше чем в 1997 году (1273,7 тыс.тонн). Наибольший удельный вес в структуре валового сбора пшеницы в 2006 году занимает Чуйская область – 41 %, где собрано урожая в количестве 340,4 тыс.тонн при урожайности 22,6 ц/га. 20% валового сбора пшеницы приходится на Ошскую область, это при том, что посевная площадь области под данную культуру составляет 18 % от всей посевной площади республики. Здесь собрано урожая пшеницы в количестве 170,6 тыс.тонн при урожайности 23 ц/га. Засеяв в 2006 году 18% посевных площадей пшеницы, в Иссыккульской области собрано урожая при урожайности 18,5 ц/га – 141,2 тыс.тонн. Это составляет 17% от валового сбора пшеницы по стране. Удельный вес других областей в структуре валового сбора пшеницы ниже 10%. Осенью истекшего года вспахано 96,2 тыс. гектаров зяби, что на 16,9 тыс. гектаров (на 15 процентов) меньше, чем в 2008г.

Следует отметить, что, как и по зерновым культурам в целом, так и по пшенице в частности, в 2006 году происходит снижение валового

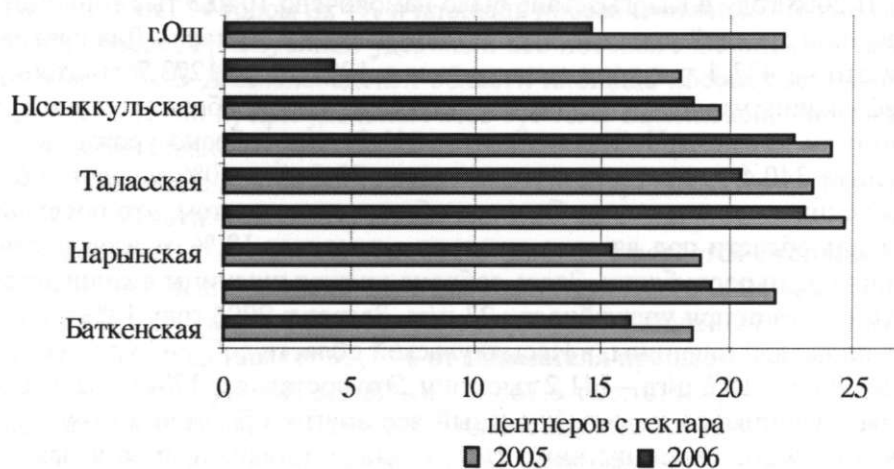
сбора, а также урожайности по сравнению с предыдущим годом по всем областям страны. По оценкам специалистов, основной причиной снижения урожайности явились засуха, недостаточность воды.

Таблица 3  
Сев озимых культур по территории.

	Посеяно всего под урожай 2010г., тыс. га	В процентах к предыдущему году
Кыргызская Республика	277,0	101,8
Баткенская область	15,2	95,8
Джалал-Абадская область	38,1	90,1
Иссык-Кульская область	20,4	104,9
Ошская область	61,2	98,7
Таласская область	13,7	94,3
Чуйская область	128,3	108,9
г. Ош	0,09	56,8

Осенью 2005 года, к времени сева озимых, резко взлетели цены на горючее, и закупить его в достаточном количестве крестьянские хозяйства из-за недостатка средств не смогли. К весне морозы повредили озимые всходы на 45 тысяч гектарах. Это заставило производить подсев, а какую-то часть хлебных массивов пришлось пересеивать и это происходило в условиях дефицита семян и горючего. В июне, в период колошения, наступила жара, а в июле, когда колосья были молочной стадии, т.е. только начали набирать зерно, в предгорьях выпал снег. По этой причине средняя урожайность в целом по республике составила на 1,5 центнера ниже предыдущего года.

Рисунок 5. Урожайность пшеницы по областям КР за 2005–2006 гг.



Структурные преобразования в аграрном секторе, проведенные в 90-х годах прошлого столетия, привели к существенному увеличению доли негосударственных хозяйств. Особенно на этом фоне выделяется

сектор крестьянских (фермерских) хозяйств. Динамика развития крестьянских хозяйств в последние годы характеризуется ростом. Так, по сравнению с 2000 годом число крестьянских (фермерских) хозяйств выросло более чем в 3,6 раза и составило по состоянию на 1 января 2006 года 259,7 тыс. хозяйств. На данный момент они представляют собой наиболее динамично развивающуюся организационную форму в аграрном секторе. В последние годы крестьянские и фермерские хозяйства окрепли, увеличилось число экономически окрепших хозяйствующих субъектов, что стало влиять на производственные процессы. Крестьянин стал независимым и свободным, став хозяином земли, осознал свою ответственность и проявляет заинтересованность в результатах вложенного труда.

**Список использованной литературы:**

1. *Годовой отчет 2006–2009 г. – г. Бишкек Министерство промышленности, торговли и туризма Кыргызской Республики*
2. *Хасси Д. Стратегия и планирование. – С. Пб.: Питер, 2001.*
3. *Саавранский В.П. Организация и эффективность корпоративных структур в региональном АПК. – Кисловодск, 2006.*
4. *Гордеев А.В. Приоритеты аграрной политики и перспективы развития сельскохозяйственных предприятий России// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008 №4*

МЕЧУКАЕВА К.М.

кандидат экономических наук, доцент

Кыргызско-Российского Славянского университета

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Разработка стратегии альтернативной энергетики требует решения комплекса проблем: 1) экономических – создание основ новой инвестиционной политики в энергетике; 2) управленческих – формирование новой отраслевой структуры, реорганизация системы менеджмента в новой отрасли; 3) юридических – создание правовых основ развития альтернативной энергетики; 4) производственно-технических – разработка и реализация программы освоения технологий альтернативной энергетики. Решение проблем альтернативной энергетики в республике неизбежно сталкивается с необходимостью приоритетного их решения на государственном уровне.

Стратегия постепенного замещения традиционной энергетики на альтернативную, должна базироваться на фундаменте не только новой концепции, но и на новых, инновационных подходах к решению всего комплекса связанных с этим проблем. В противном случае альтернативная энергетика никогда не вырвется из рамок малой энергетики. Одна из первостепенных задач организации будущей полномасштабной альтернативной энергетики – создание новой структуры управления. Переход к новой технико-экономической парадигме, позволяющей преодолеть депрессию и перейти к новому этапу экономического роста, включает формирование новых форм организации производства, новой структуры инвестиций, нового типа инфраструктуры, обеспечивающих соответствующие условия для развития инновационного направления.

Существующая структура управления развитием нетрадиционной отечественной энергетики показала неспособность решения проблем обеспечения темпов и объёмов развития этого направления, необходимых для масштабного замещения в будущем традиционных технологий. В стране отсутствует единая система координации развития альтернативной энергетики. Назрела эволюционная необходимость ее выделения в самостоятельное отраслевое направление, создания нового государственного органа: комитета или агентства (возможно, на правах министерства) со всей инфраструктурой, в том числе и региональной. По ряду известных причин предпочтительно создание децентрализованной структуры: дивизиональной, с полуавтономным управлением в регионах.

На высший государственный орган управления при этом возлагается:

- 1) разработка и утверждение единой программы освоения альтернативной энергетики;
- 2) координация деятельности всей структуры по реализации единой программы;



- 3) разработка и реализация через Жогорку Кенеш законов, обеспечивающих развитие альтернативной энергетики и отраслевых нормативных правовых документов;
- 4) проведение новой государственной инвестиционной политики, обеспечивающей устойчивое развитие инновационного направления;
- 5) координация единой технологической политики в рамках отрасли: стандартизация, унификация, информационное обеспечение, интеграция предприятий, обучение, экспортные поставки, выставки, конкурсы и т.п.

Региональные управления осуществляют:

- 1) разработку и координацию реализации комплексных региональных программ освоения технологий альтернативной энергетики;
- 2) организацию и координацию производства оборудования в рамках утверждённых программ;
- 3) проведение новой отраслевой инвестиционной политики: содействие в организации сети банков и фондов развития альтернативной энергетики;
- 4) координация единой технологической политики в рамках отраслевого направления;
- 5) содействие инновационным разработкам в регионе, в том числе малых (венчурных) предприятий;
- 6) организация демонстрационных полигонов, выставок, конкурсов.

Децентрализованная структура позволяет обеспечить в значительной степени самостоятельность, автономность региональных управлений, создавая одновременно условия государственному органу для большего акцентирования внимания на стратегии развития направления. Создание такой структуры освободит Минэнерго от не свойственных ему занятий нетрадиционной энергетикой и обеспечит реальные условия для развития перспективного направления. Сегодня деятельность Минэнерго в направлении развития нетрадиционной энергетики сталкивается постоянно с противоречием: основная деятельность ТЭК связана с затратным механизмом потребления топлива, и чем больше топлива израсходовано, тем выше показатели деятельности министерства. Это также одна из причин медленного продвижения энергосбережения. Введение замещающих топливо энерготехнологий при сегодняшней организационной структуре просто не выгодно.

Для обеспечения становления и последующего устойчивого развития нового отраслевого направления требуется прочный финансовый фундамент – система инвестирования программ освоения альтернативной энергетики, как на государственном уровне, так и на региональных. Новая инвестиционная политика в альтернативной энергетике должна исходить из инновационности направления: базироваться на законодательстве об инновационной деятельности, а также на отраслевых актах и положениях о формировании инвестиций в развитие новых технологий и оборудования. Для аккумуляции и распределения инвестиционных сумм необходимо создание банков и фондов развития (государственных и региональных), работающих на венчурных принципах:

- 1) предоставление кредита без залога;
- 2) долгосрочное кредитование (на срок окупаемости проекта, обоснованный бизнес-планом);
- 3) беспроцентное кредитование на принципах долевого участия в доходах от реализации проекта.

Следует отметить, что создание таких банков и фондов развития давно назрело во всех отраслях экономики страны, так как без их участия трудно, а зачастую просто невозможно создать условия для устойчивого развития экономики в целом.

Новыми источниками инвестиций должны стать сферы создания экономического эффекта от деятельности в альтернативной энергетике:

- бюджетные отчисления;
- отчисления из части тарифных ставок (издержек);
- продажа акций;
- любые инвесторы, привлечённые в результате тендеров, выставок, конкурсов и т.п.;
- продажа патентных лицензий на новые технологии и устройства;
- продажа готовых установок альтернативной энергетики и оборудования, комплектующих к ним;
- отчисления из экологических фондов;
- прибыль от производства и реализации энергии;
- биржевые опционы и фьючерсы на продажу энергии.

Отчисления из бюджетов страны и регионов должны формироваться, исходя из следующего: инвестиционная сумма определяется по величине (сумме) эффекта от замещения топлива вследствие осуществлённого (или запланированного по утверждённой программе) создания новых мощностей альтернативной энергетики: как произведение объёма замещённого топлива на цену тонны условного топлива (или нефтяного эквивалента).

Отчисления из дохода по действующему тарифу должны определяться разностью между тарифами (издержками) в традиционной и альтернативной энергетике, умноженной на произведённый (или запланированный по утверждённым программам) объём энергии.

Продажа акций может быть организована через биржи и банки. Кроме того, возможна организация заключения и продажи биржевых опционных и фьючерсных контрактов на продажу энергии, производимой альтернативными энергоустановками. В условиях роста тарифов в традиционной энергетике и стабильности тарифов, в альтернативном направлении названные источники будут высокодоходными.

Проведение тендеров, выставок, конкурсов, демонстраций действующих образцов, организация активной рекламы и пропаганды через средства массовой информации и Интернет – всё это позволит привлечь самых различных инвесторов, в том числе иностранных.

Организация рынка патентных лицензий на новые технические решения в альтернативной энергетике привлечёт инвесторов-бизнесменов со всего мира. Это один из возможных путей поиска инвесторов-партнёров по развитию отрасли и источник существенных сумм инвестиций при условии правильной организации управления процессом.

Создание индустриального производства альтернативной энергетики естественным образом будет сопровождаться организацией рынка выпускаемого оборудования, что послужит значительным вкладом в развитие производственных мощностей. Отчисления из экологических фондов должны быть эквивалентны природоохранному эффекту, создаваемому альтернативными преобразователями. Прибыль от реализации энергии, произведённой альтернативными преобразователями, является естественным источником пополнения фондов предприятий и владельцев, эксплуатирующих эти преобразователи. Необходимо обеспечить «прозрачность» инвестиций для всех акционеров и участников процесса. В соответствии с наметившимися в последнее время тенденциями во всём мире одними из крупнейших инвесторов в альтернативную энергетику могут стать крупные нефтяные и газовые компании. Причём прогнозируется нарастание этих тенденций по мере исчерпания основных топливных ресурсов. Фактор экологичности альтернативных преобразователей также играет немалую роль при выборе потребителями источника энергии.

Вопросы менеджмента во вновь создаваемом отраслевом направлении связаны с необходимостью оптимизации процессов управления имеющимися и создаваемыми ресурсам. При создании новых структур необходимо избежать тех ошибок, которые привели к кризисной ситуации в промышленном секторе страны. Используя комплекс известных в современном менеджменте методов, приёмов, подходов, можно достаточно быстро увеличить эффективность в отрасли на 30-50%. В то же время инновационная стратегия, хотя и через более длительный интервал времени, способна увеличить эффективность многократно.

Таким образом, для существенного роста отрасли и перехода её в будущем к устойчивому развитию необходимо создание условий для осуществления практически непрерывного инновационного процесса. Само освоение альтернативных технологий в энергетике, по сути, является инновационным и требует создания соответствующих условий. Одно из условий (первое) – венчурные принципы инвестирования – сформулировано ранее. Другие условия: создание организационных быстро развивающихся, самоорганизующихся структур, устойчивых к кризису, на инновационных принципах; принятие создания комплекса законов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране (и регионах).

Создание организационных структур, в свою очередь, должно развиваться по следующим направлениям:

- создание служб (отделов, секторов) контроллинга во всех организациях и департаментах отрасли, включая руководящие органы государственного и регионального уровней;
- создание крупных предприятий в отрасли по принципу совершенного кластера (голокластера);
- усиление и расширение патентно-лицензионной деятельности, создание условий для реальной защиты и коммерциализации интеллектуальной собственности;

- снижение уровня формализации иерархичности в структурах организаций, обеспечение условий формирования самоорганизующихся полуавтономных подразделений (команд, «центров прибыли»), нацеленных на результат;
- формирование в отрасли в целом системы мотивации, ориентированной на удовлетворение от полученного результата и на вознаграждение по достигаемым целям.

Службы контроллинга должны быть ориентированы на выполнение трёх основных функций: 1) непрерывное слежение за соответствием основных показателей деятельности организации (отрасли) соответствующим запланированным (требуемым) величинам; 2) незамедлительная корректировка контролируемых параметров в случае их отклонения от заданных величин; 3) своевременное обнаружение «слабых» сигналов возможной кризисной ситуации и немедленные действия по предупреждению развития такой ситуации. Кроме того, контроллинг фактически выполняет функцию внутреннего аудита в организации, что всегда экономически более выгодно, чем использование услуг внешнего аудитора или консультанта. При этом очень важно структурное размещение подразделения контроллинга в структуре организации сразу за высшим руководством (в этом случае обеспечивается оперативность передачи информации в обе стороны и исключается её искажение). Следует отметить, что службу контроллинга необходимо вводить повсеместно – во всех организациях страны, независимо от их вида деятельности.

Структура крупных организаций отрасли должна формироваться по принципам полного, совершенного кластера, или голокластера (ГК) -самоорганизующейся финансово-промышленной группы, работающей на инновационных принципах. Первый и основной принцип формирования голокластера – инновационность реализуется в том, что предприятие – производственное «ядро» этой структуры, а также интегрированный в структуру инвестор (фонд, банк) должны руководствоваться инновационными принципами и развиваться по ним. Другое условие формирования ГК – вхождение в его структуру всех организаций, необходимых для осуществления бизнеса: производственных, финансовых, транспортных, информационных, консультационных, юридических, поставляющих, рекламных, страховых и т.д.

Расширение и усиление патентно-лицензионной деятельности в новой отрасли объективно обусловлено высокой ролью защиты интеллектуальной собственности в инновационных процессах. К сожалению, за период рыночных реформ деятельность патентно-лицензионных служб на всех предприятиях сильно ослабла, что связано не только с общими кризисными явлениями, но и резким спадом изобретательской активности, обусловленной недостатками действующей системы законодательства, и систем государственных и региональных структур управления интеллектуальной собственностью -этим национальным достоянием, определяющим прогресс общества в целом.

Необходимо возродить на всех предприятиях, во всех структурах отрасли патентно-лицензионные отделы (отделы перспективного

развития), в функции которых, кроме обычного патентования и поддержания патентов, должны входить: 1) поиск инвесторов для разработок; 2) заключение лицензионных договоров на продажу лицензий по патентам и ноу-хау; 3) организация выставок, конкурсов, рекламных сообщений и прочая информационная и маркетинговая деятельность по инновациям.

В целом в структурных подразделениях новой отрасли следует использовать все достижения эффективного менеджмента, например, формировать самоорганизующиеся команды – центры прибыли, т.е. подразделения, управляемые по целям и контролируемые по величине запланированной прибыли. Такой подход обеспечивает минимум формализации управления и уровней иерархии, что служит экономии внутренних затрат. Мотивация работников на достижение результата (цели) позволяет повысить творческую активность и, соответственно, увеличить производительность труда. Инновационный подход к деятельности новой отрасли даст возможность существенно повысить её конкурентный потенциал и обеспечит устойчивый рост и развитие на долгосрочный период.



*КАЛКЕШЕВА С.К.*  
*к.э.н., и.о. проф. БФЭА*

## **ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В условиях перехода к рыночной экономике вопросы удовлетворения возрастающего спроса населения на высококачественные и разнообразные товары народного потребления приобретают особую актуальность. Это прежде всего вызвано необходимостью достижения сбалансированности рынка товаров, соответствия их мировым стандартам и требованиям конкретного покупателя. В решении данной проблемы большое значение имеет обеспеченность предприятий современным высокопроизводительным оборудованием, качественным сырьем и материалами, а также финансовыми ресурсами, в частности, кредитом, за счет которого формируется свыше половины имущества предприятий легкой промышленности.

Кыргызская Республика, став суверенным государством, выбрал путь рыночного реформирования экономики. В процессе рыночных преобразований возникло множество проблем в сфере кредитования предприятий, вызванных нестабильностью экономической ситуации в республике, банковским и платежным кризисом. Во многом эти проблемы обусловлены проводимой денежно-кредитной политикой Национального банка Кыргызской Республики.

Предприятие является основным звеном реального сектора экономики, которое находится в состоянии глубокой стагнации. В производстве легкой промышленной продукции в настоящее время наблюдалась тенденция к снижению объемов производства. Продолжают сохраняться трудности в сбыте продукции и пополнении собственных средств предприятий из-за высокого уровня дебиторской и кредиторской задолженностей. Слаборазвитость реального сектора экономики объясняется еще и внутренними причинами, т.е. микроэкономического характера. Предприятия в республике на данном этапе работают морально и физически изношенном оборудовании, что обуславливает низкую производительность труда и качества продукции, ее неконкурентоспособность по отношению импортируемой продукции. Банки, являясь вторичным звеном экономики, напрямую зависят от состояния первичного звена – реального сектора. Если здесь будет рост и процветание, то банкам обеспечен стабильный и высокий доход и наоборот, кризис в реальном секторе является первопричиной банковского кризиса.

Взаимоотношения коммерческого банка с предприятиями строятся как обычные рыночные отношения. При переводе экономики на регулируемые рыночные отношения коммерциализация банков предполагает их деятельность в пределах собственных и привлеченных ресурсов, самостоятельный выбор объектов кредитования, установления цены и сроков кредитов, а также свободу банка клиентом. При установлении

партнерских отношений между банками и клиентами, работающих на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования огромное значение имеет учет степени риска от вложения кредитных средств, в то или иное предприятие. Поэтому банки в первую очередь должны ориентироваться на эффект от вложения денег, а далее ставить в зависимость от него размер кредита, сроки предоставления ссуды и проценты за нее. Так, при кредитных отношениях банков с предприятиями легкой промышленности степень риска при выдаче ссуд гораздо выше, чем с предприятиями других отраслей промышленности, особенно из-за сезонности производства.

В этой связи организация кредитования предприятий легкой промышленности на основе оценки кредитоспособности позволяет своевременно возратить ссуду и тем самым гарантирует реализацию основного принципа кредитования, освобождает кредитора от задержек, связанных с негарантированностью возврата ссуд.

Проблема анализа кредитоспособности предприятий до настоящего времени не являлась предметом пристального исследования. Такое положение объясняется ограниченным использованием товарно-денежных отношений в народном хозяйстве Кыргызской Республики в течение длительного времени, а также тем, что для кредитных отношений, которые преимущественно развивались в форме прямого банковского кредитования, были характерны не экономические, а административные методы управления. Это исключало необходимость оценки кредитоспособности заемщиков при решении вопросов о выдаче ссуд.

В современных условиях возникают некоторые проблемы оценки кредитоспособности клиентов. Это связано, прежде всего, с недостаточностью разработки показателей и информационной базы анализа кредитоспособности заемщиков в зависимости от специфических особенностей предприятий.

В настоящее время коммерческими банками республики в качестве основного критерия оценки кредитоспособности клиентов предлагается использовать показатели ликвидности бухгалтерского баланса, что не совсем правильно и даже не во всем корректно. Ликвидность означает превращение оборотных активов в наличные средства, т.е. покрытие краткосрочных обязательств предприятия. К ликвидным средствам относятся денежные средства, дебиторская задолженность и элементы товарно-материальных запасов. Ликвидность бухгалтерского (финансового) баланса характеризуется коэффициентами покрытия. Коэффициент покрытия исчисляется как отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам. Он широко применяется в качестве весьма четкого показателя ликвидности. Вместе с тем, коэффициент покрытия недостаточно учитывает структуры оборотных активов.

Поэтому методическими указаниями Национального банка Кыргызской Республики для предприятий, имеющих свыше 50% товарно-материальных запасов в составе ликвидных средств, предлагается рассчитать другой показатель, характеризующий в большей мере ликвидность. Им принято считать коэффициент ликвидности исчисляемый как отношение

ликвидных средств без товарно-материальных запасов к краткосрочным обязательствам.

Согласно методическим указаниям Национального банка Кыргызской Республики для предприятий легкой промышленности характерен расчет коэффициента ликвидности, так как от 70–80% в составе ликвидных средств занимают легкорезализуемые элементы оборотных активов. Этот коэффициент на предприятиях легкой промышленности республики занимает 0,10–0,30%, что показывает, в какой степени предприятия могут выполнить свои краткосрочные обязательства за счет денежных средств и дебиторской задолженности.

Однако, проведение анализа кредитоспособности в настоящее время затрудняется в связи с сокращением аналитических возможностей баланса предприятия. Это осложняется и тем, что в сложившихся условиях перехода к рыночной экономике в стране не существует стабильной оценки материальных ресурсов. Сырье и материалы быстро оборачиваются и заменяются новыми запасами, которые предприятия приобретают уже по новой рыночной цене.

Это искажает действительное положение дел и не позволяет принять правильные и обоснованные решения. В связи с этим появилась практическая потребность в создании аудиторских фирм в стране. Аудиторские фирмы законно утверждают достоверность данных и способствуют правильному принятию управленческих решений.

Таким образом, в условиях коммерциализации банков, при кредитовании укрепленных объектов для обеспечения стабильной работы банков и своевременного возврата ссуд первостепенное значение имеет оценка рентабельности предприятий в условиях конкуренции, изучение соотношения спроса и предложения и перспектив развития предприятий, а также создание достоверной информационной базы анализа.

СУРАНАЕВ Т.Д.  
к.э.н, доцент КРСУ,

СУРАНАЕВА А.А.  
преподаватель КНУ им. Ж. Баласагына

## УЧЕТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Бухгалтерский учет является основной информационной базой, как для оперативного управления, так и для тактического и стратегического управления организации. Вместе с тем информация бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях в системе управления используется недостаточно эффективно.

Для реализации задач, стоящих перед экономикой страны, к учету, который создает необходимое информационное обеспечение процессов интенсификации производства, предъявляются новые требования.

На микроуровнях развитие производства имеет доминирующее значение для развития управления. Но развитие управления связано еще и с переходным периодом в экономике. В условиях перехода к рынку реформа представляет собой крайне напряженный период борьбы новой концепции управления со старым содержанием и административно-командными формами управления. В этот период быстрыми темпами все старые формы работы заменяются новым содержанием и новыми формами организации управления. Стремительные темпы развития управления производством определяют объективную необходимость форменного и содержательного развития бухгалтерского учета.

Самым важным направлением совершенствования бухгалтерского учета сегодня является превращение его информации в мощное средство хозяйственного управления, в надежный инструмент экономических методов управления, поиска и мобилизации резервов повышения эффективности производства, ускорения темпов экономического развития.

Решение данных задач не представляется возможным без соответствующей постановки и организации производственного учета в организациях. Поэтому, прежде всего, необходимо уяснить экономическую сущность производственного учета как основной информационной, контрольной и аналитической части системы управления организацией, его роль и назначение в принятии управленческих решений персоналом организации в области финансово-хозяйственной деятельности.

Само понятие производственного учета, или иногда это термин «учет производства», не является чем-то новым в учетной политике.

Под производственным учетом понимается учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции. На промышленных предприятиях правильно организованный учет издержек производства и реализации продукции обеспечивает определение величины затрат по видам, местам расходов и объектам калькулирования. Объектами производственного учета являются объем изготавливаемой продукции и затраты живого и овеществленного труда на её производство.



Управленческий учет имеет дело с классификацией затрат, записью, накоплением себестоимости по видам изделий и издержек, по центрам ответственности или центрам прибыли, составлением смет и отчетности о затратах и их анализом, подготовкой информации руководству для выбора оптимальных решений.

В теории и практике является важным разграничение понятия производственного и управленческого учета. Если проанализировать последние публикации, посвященные проблеме становления управленческого учета в нашей стране, то можно выявить тенденцию к сглаживанию данных понятий, когда не делается принципиальных различий между данными терминами.

Исследуя теорию и практику производственного и управленческого учета, можно отметить, что в системе производственного учета находят отражение учет производственных затрат и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг), и конечной целью выступает формирование информации для правильной оценки доходов от производства. В системе же управленческого учета аккумулируется и классифицируется информация, которая необходима администрации организации для анализа и принятия управленческих решений, планирования, осуществления контроля и регулирования деятельности.

Рассмотрим экономическую сущность учета затрат на производство в систематическом и проблемном учете, основываясь на принципах и элементах производственного учета. При этом необходимо исходить из реальной экономической среды и действующей национальной системы учета, объективных параметров хозяйственной деятельности организации, обуславливающих различную сложность взаимосвязей между хозяйственными и социальными процессами, как по их структуре, так и в целом.

В настоящее время в Кыргызской Республике информация о затратах на производство пока создается в системе финансового учета, а сам учет затрат зачастую трактуют как «производственный учет». Поэтому было бы неверно формировать производственный учет в отрыве от действующей системы учета, налогообложения, использования прибыли и других составляющих частей экономической политики государства. По существу, в Кыргызстане в финансовом учете, планировании, экономическом анализе и статистике имеются отдельные, не связанные с единой программой элементы производственного учета, которые лишь предстоит выделить и сформировать в самостоятельную систему управленческого учета. Для этого неизбежна интеграция функций, реализуемых традиционным учетом затрат на производство и калькулированием себестоимости продукции, с функциями других подсистем управления: экономического анализа, экономической статистики, прогнозирования, планирования, нормирования и менеджмента. Несмотря на различия в трактовке некоторых терминов и взглядов на отдельные элементы производства, учета, такая интеграция осуществлена во многих странах с развитой рыночной экономикой.



Если в отраслях промышленности существует более прогрессивное ведение бухгалтерского учета, создана система производственного учета, отвечающая по многим параметрам требованиям международных стандартов, то в сельском хозяйстве имеются серьезные недостатки как в организации всей учетной системы в целом, так и в производственном учете. Причем особо следует подчеркнуть, что учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции находится в сельскохозяйственных организациях в крайне запущенном состоянии.

Используя зарубежную практику управленческого учета следует иметь в виду, что применять зарубежный опыт можно к реальным условиям хозяйствования с учетом действующей отечественной практики. Не все методологические принципы организации управленческого и производственного учета приемлемые в зарубежной практике, могут быть приняты в организациях нашей страны. Необходимо также делать различие между отдельными отраслями производства, так как методы, приемлемые для учета в промышленных организациях, могут быть неприменимы в условиях сельскохозяйственного производства. Следует также подчеркнуть, что некоторые из методологических принципов в том виде, в каком они применяются в западных учетных системах, будут противоречить принятой у нас методологии учета и основам налогового законодательства. Но есть немало рациональных приемов в учете, анализе, прогнозировании и контроле, которые могут быть использованы для пользы дела с учетом условий, традиций и уровня экономической работы в сельскохозяйственных организациях.

В частности, это организация должного контроля за производственно-хозяйственной деятельностью организации, который должен начинаться с этапа подготовки технологических процессов, так как именно здесь во многом предопределяется успех или неудача будущей производственной и сбытовой деятельности.

Средством такого контроля являются: маркетинг, функционально-стоимостной анализ, нормирование материальных и трудовых затрат, составление смет косвенных расходов по отдельным подразделениям с закреплением ответственности за соблюдение смет за руководителями этих подразделений.

Анализ отклонений фактических величин от нормативных является базой планирования мероприятий для повышения эффективности производства. В этом заключается непосредственная связь контроля эффективности с процессами принятия решений и управления организацией. Основанием для минимально быстрого распознавания и корректировки негативных явлений в работе организации служит система краткосрочной, текущей оценки результатов. Поэтому управленческий учет издержек и себестоимости продукции (работ, услуг) должен обеспечивать гибкой информацией для предварительной оценки (до завершения производственного процесса) результатов работы подразделений и в целом хозяйства. При этом для оценки можно использовать плановые или

нормативные издержки. Стоимостная оценка баланса, в данном случае незавершенного производства, остатков производственных запасов и готовой продукции, также осуществляется по данным управленческого учета затрат и калькулирования себестоимости.

Поэтому выбранная модель или выбранные модели сочетания методов производственного и систем управленческого учета должны отвечать детальному учету: издержек по видам, т.е., какие виды издержек возникли в организации в процессе производства продукции, выполнении работ и оказании услуг в отчетном периоде; издержек по местам их возникновения и центрам ответственности, т.е. где они были осуществлены, и какое подразделение несет за них ответственность, кому подконтрольны; издержек по носителям, т.е. на что и в каком размере относятся эти издержки (объекты учета, виды производственных работ, виды продукции).

Выбранные методы производственного учета и системы управленческого должны отвечать также требованиям определения и анализа закономерностей (тенденций) изменения величины издержек, выпуска продукции, ее эффективности в организации и ее подразделениях. На эти закономерности нужно обращать особое внимание в процессе оценки и интерпретации учетных данных, принятия управленческих решений и регулирования производственных процессов, хозяйственных заданий, бюджетов, смет, норм и т.д. Практика самых передовых хозяйств подтверждает сегодня, что производство может быть эффективным даже в переходный (кризисный) к рынку период при условии усиления контрольных и аналитических функций учета затрат на производство. Поздние же сроки представления информации о затратах руководству организации равносильны «посмертной» информации.

Учет как функция управления хозяйством в рыночных условиях, должен сыграть решающую роль в эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствующего субъекта и его хозяйственных подразделений. Поэтому следует отметить, что правильный выбор тех или иных методов учета и область их применения требуют определения содержания и научного обоснования их классификации, а также обобщения накопленного опыта и зарубежной практики их использования, критического анализа тех или иных методов и нормативной базы.

Текущий контроль за затратами и другими факторами, влияющими на прибыль и рентабельность, обеспечивается в зарубежных системах производственного учета при помощи методов «стандарт-костинг» и «директ-костинг», которые позволяют не только выявить причины и виновников отклонений от норм затрат, но и в известной степени предсказать влияние этих отклонений на финансовые результаты. Таким образом, учет приобретает прогнозный характер, сливаясь с краткосрочным планированием. Методы «стандарт-костинг» и «директ-костинг» по своей основе во многом созвучны с существующим у нас нормативным

методом учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, так как калькуляция себестоимости по нормативным издержкам и анализ выявленных отклонений фактических расходов от нормативных имеют много общего в отечественной и зарубежной системах учета. Нормативный метод, нашедший широкое распространение в промышленных организациях, не получил должного развития в сельском хозяйстве, хотя имеется довольно ценный опыт его внедрения в организациях аграрной сферы КР.

В зарубежном опыте заслуживает внимания предварительная дифференциация посредством факторного анализа общей суммы отклонений на отдельные величины, на которые влияют различные факторы, с отнесением этих отдельных сумм на различные счета, группирующие причины и виновников отклонений. Учетные записи осуществляются после аналитических расчетов, элементы экономического анализа удачно сочетаются с системой учета. Этот опыт можно использовать в практике учета организаций и предприятий КР.

Необходимо обратить внимание на еще одну сторону зарубежного производственного учета. Это то, что ответственность за все виды производственных ресурсов на всех стадиях основных производственных процессов закрепляется персонально за конкретным исполнителем. Поэтому иногда встречается определение производственного учета как «учета ответственности», так как здесь движение средств от одной организации к другой, передача товарно-материальных ценностей от одного подразделения в другое всегда сопровождается тем, что личную материальную ответственность за эти ценности несет определенное материально-ответственное лицо.

В рамках данной статьи хотелось бы отметить о важности высокой культуры делопроизводства, хорошей оснащенности учетной и управленческой служб и отделов средствами вычислительной и оргтехники, строгом соблюдении документооборота, неукоснительном выполнении внутренних правил ведения первичного и сводного учета, составления и предоставления внутренней отчетности. Все это, к сожалению, отсутствует в большинстве наших организаций, особенно в сельском хозяйстве.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что в настоящее время для должной постановки производственного учета в сельскохозяйственных организациях необходимо традиционные задачи учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции, сформированные планированием, преобразовать в задачи, обусловленные экономическими методами управления, где они будут иметь принципиально новую постановку. Главной задачей должно стать активное влияние и участие менеджеров всех уровней на режим экономии, стать инструментом определения и текущего контроля экономической выгоды рыночного предприятия.

**Список использованной литературы**

1. Суранаев Т.Д., Усманилиева Г.Б. Бухгалтерский учет: Учебно-практическое пособие. – Б.: КРСУ, 2010. – 204 с.
2. Омуралиева Д.К. Проблемы развития рыночных аграрных формирований. Монография. – Бишкек, 2003. – 201с.
3. О. Д. Коверик Управленческий учет: системы, методы, процедуры. – М.: "Финансы и статистика", 2003г. – 352с.
4. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: учебник /под ред. Н.Г.Белова – М.: Эксмо, 2010.– 608 с.
5. Шеремет А.Д. Управленческий учет (учебное пособие). – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2001. – 510с
6. Молчанов С. Бухгалтерский и управленческий учет. Бизнес-Эксклюзив. Полный курс МВА. – М.: «Эксмо», 2008г.

*ДУЙШЕНБИЕВА Р.К.  
ст. преподаватель кафедры «Менеджмент»  
Института управления и бизнеса  
КГТУ им. И. Раззакова*

### ВРЕМЯ – ВАЖНЕЙШИЙ РЕСУРС РУКОВОДИТЕЛЯ

Трудно считать себя деловым человеком, не научившись ценить своего и чужое время. Человек, остро чувствующий ценность самого крошечного промежутка времени, успевают многое, и кажется, что он не суется и не спешит. Замечено, что у людей, умеющих работать, времени больше. Вспомним шутливый тезис А. П. Чехова: «Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, ничего не делай». Власть над временем дается только тому, кто обрел власть над собой, овладел персональным менеджментом, умением управлять собой.

Временем как ресурсом каждый человек располагает изначально в равном количестве, но результаты его использования у разных людей различны.

Видный теоретик управления П.М. Керженцев подчеркивал, что время является ценностью особого рода: его нельзя накапливать и сберегать, оно течет непрерывно и каждую секунду ускользает от нас.

Ваш успех или неуспех в служебной деятельности напрямую зависит от способности управлять своим временем. Так же, как вы управляете различными направлениями в служебной деятельности. Как происходит ваше взаимодействие со временем? И что в итоге является результатом этого взаимодействия? Время существовало до нас с вами, и оно останется тогда, когда мы исчезнем. Оно может быть слишком длинным, слишком коротким, слишком утомительным и слишком стремительным, время летит, и время еле тянется. Мы приходим купить время и тратим его по пустякам.

Мы пытаемся распоряжаться временем и контролировать его, но чаще всего попадаем под его власть: отказываемся от сна, чтобы иметь больше времени для выполнения заданий, опаздываем на встречи и не справляемся со своей работой. Стараясь успеть везде, мы не успеваем никуда.

Длительность времени изменяется в зависимости от нашего состояния сознания. Пять минут могут показаться вечностью, а пять часов могут пролететь как один миг. Хотя время в себя включает прошлое и настоящее, а также потенциальное будущее, оно по-настоящему существует только в тот момент, который называется «сейчас».

Время – бесконечная серия «сейчас», связанных вместе. То, как мы распоряжаемся каждым из этих «сейчас», создает нашу жизнь. Когда время упущено, нам не удастся его вернуть ни за какие деньги. Если мы не добьемся реального успеха, в этом мы можем винить только самих себя – значит, мы бездарно распорядились теми мгновениями, которые зовутся «сейчас».

То, как вы используете время, зависит от черт вашего характера и



темперамента. Если вы решительны, нерасторопны и вам трудно разобратся в ситуации, вы можете поработать очень много часов подряд, сделав очень мало.

Если вы прирожденный мыслитель, вы легко раздражаетесь, мешкаете и уступаете, выполняя однообразную рутинную работу. Подлинное мастерство вы проявляете, справляясь с серьезными задачами, требующими большой концентрации.

Обычно мы жалуемся на нехватку времени, когда сами позволяем окружающим красть его у себя. На работе коллеги часто останавливаются у вашего стола, чтобы перекинуться словечком другим, телефон звонит в самые неожиданные моменты, или вдруг появляются неожиданные визитеры. Когда с головой уходишь в работу и начинает звонить телефон, можно просто не поднимать трубку, чтобы не сбиться с мысли. Но даже в том случае, когда вы отвечаете на звонок, человек на другом конце провода, ощущая ваше состояние, постарается закончить разговор побыстрее. В противном случае скажите собеседнику, чтобы он изъяснялся покороче и позвонил в более подходящее время. По тону вашего голоса он сразу же поймет, что лучше не беспокоить вас по пустякам.

Если вы можете ограничиться двумя минутами телефонного разговора, не стоит говорить двадцать минут. Прежде чем взять трубку и набрать номер, запишите все, о чем вы хотите узнать во время разговора. Иными словами, если вы не отнимаете время у окружающих при телефонных переговорах или при личной встрече, значит вы и им тоже не позволите отнимать ваше драгоценное время.

Купите немного времени. Не жалейте денег на самые эффективные средства, помогающие эффективнее справиться с работой. Покупая самое современное оборудование для офиса, вы на самом деле покупаете немного дополнительного времени.

Многие из нас до сих пор используют свои письменные столы как архивы или хранилища бумаг. Наш мозг приходит в возбужденное состояние, когда мы видим каждый день перед собой горы бумаг. И нас начинают захлестывать мысли об огромном количестве накопившейся работы – в результате не удастся сфокусироваться на стоящем перед нами непосредственном задании. Что ж, для начала очистим стол!

Система 5 С:

- сортируйте: избавьтесь от всего ненужного;
- соблюдайте порядок: определите для каждой вещи свое место;
- содержите рабочее место в чистоте;
- стандартизируйте процедуры поддержания чистоты и порядка;
- совершенствуйте порядок, стимулируйте порядок, стимулируйте его поддержание.

Например, Вы назначили встречу, и вдруг произошло что-то непредвиденное. Будьте человеком слова и подумайте о своем партнере. Позвоните ему по телефону и перенесите встречу на другое время. Скажите, когда вы можете появиться в условленном месте, и объясните причину своей задержки. Как правило, самые преуспевающие люди чутко относятся к вопросам времени и проявляют удивительную пунктуальность.

Гораздо проще планировать свое время в обратном порядке, чем загадывать наперед. Например, если вы собираетесь сесть в самолет, отлетающий из аэропорта в 10 часов утра, то прибыть в аэропорт нужно в 9 часов утра, чтобы пройти необходимые процедуры. К примеру, дорога от дома до аэропорта занимает полтора часа, но помня о возможных пробках, следует выехать из дома за два часа до намеченного срока прибытия в аэропорт. Если на сборы требуется час, то еще полчаса можно набросить на решение непредвиденных проблем (таких, как потеря ключей, телефонные звонки и т.д.). Это значит, что проснуться надо не позднее 5.30, чтобы покинуть дом в 7.00 и прибыть в аэропорт в 9.00, где нужно сесть на самолет, отлетающий в 10.00. никаких стрессов – все под контролем.

Если вы будете планировать время впритык, то увидите, что потратите больше времени на то, чтобы улаживать недоразумения.

Для того чтобы организовать и использовать свое время более эффективно, нужно избавиться от следующих ошибок в организации своего труда:

- перенос принятия решения на завтра;
- выполнение работы не до конца;
- стремление все сделать сразу;
- стремление сделать все самому;
- неумение правильно разграничить функции между подчиненными;
- желание в случае неудачи переложить вину на подчиненных;
- убеждение руководителя в том, что эффективная организация его личного времени в принципе невозможна, так как он зависит не от себя, а от других людей и обстоятельств.

Время – уникальный ресурс, его нельзя восстановить. Внимательно относитесь к тому, что вы делаете, некоторые дела делать не стоит. Время – самый необходимый элемент.

Потери времени могут быть вызваны личной неорганизованностью и отсутствием самодисциплины. Необходимо отдавать себе отчет о том, как руководитель тратит время. Он должен следовать своему плану, постоянно заглядывать в свое расписание.

Преуспевающий руководитель расширяет свой кругозор, повышает свою квалификацию, и это помогает ему эффективнее управлять временем. Он должен научиться управлять временем, т.е. более рационально распределять его. Расходовать время на свою деятельность, исходя из учета факторов: «срочность» и «важность», отдавая предпочтение более важным делам.

#### **Список использованной литературы:**

1. *Зайверт Л. Ваше время – в Ваших руках. Советы деловым людям, как эффективно использовать рабочее время. М.: 1995г.*
2. *Лайкен Алан. Искусство успевать. М.: 1996г.*
3. *Шейнов В.П. Как управлять другими. Как управлять собой. Минск 1996г.*

ТАЛИПОВА Л. А.  
кандидат физико-математических наук,  
доцент,  
СУЕРКУЛОВА З.Т.  
ст. преподаватель  
Бишкекской финансово-экономической  
академии

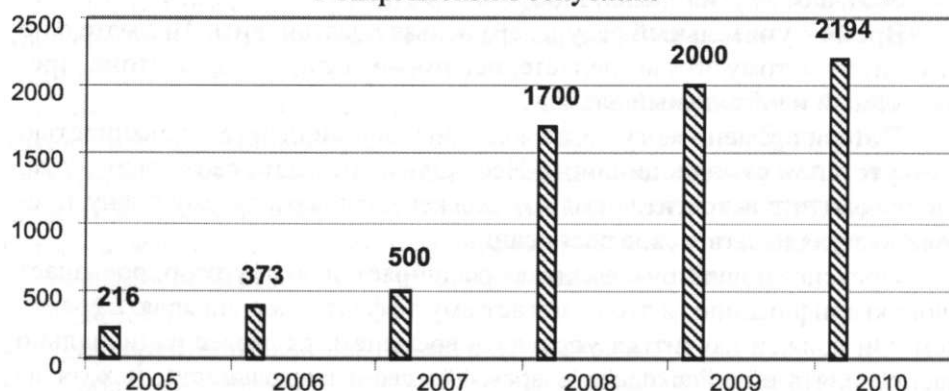
## РОЛЬ ИНТЕРНЕТ В КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Интернет – это изобретение человечества, которое революционно изменили не только экономический уклад, но и общественную жизнь.

На современном этапе развития в мире все быстрее идет массовая интернетизация. Из локального изобретения ученых, облегчающего им исследовательскую работу, Интернет превратился во всемирную сеть, коммуникация в которой все больше влияет на все стороны жизни человечества. Сейчас в мире более 2 миллиардов человек – активных пользователей Интернет.

Информационно-коммуникационные технологии развиваются весьма высокими темпами, согласно данным Internet World Stats, общее количество интернет-пользователей в Кыргызстане по состоянию на июнь 2010 г. составляет 2 194 400 человек. Уровень проникновения составил примерно 40%.

Рисунок 1. Количество пользователей сети Интернет в Кыргызской Республике



Источник: Государственное Агентство связи при Правительстве Кыргызской Республики

Интернет развивается как самостоятельная и совершенно независимая система и практически никем не контролируется. С приходом эры Интернета метод управления общественным сознанием, отработанные при многоканальных радио и телевидении, в демократических обществах претерпели очень существенные изменения.

В республике существуют несколько сайтов, работающих в режиме реального времени и специализирующихся на новостях. На текущий мо-

мент количество активных веб-ресурсов составляет примерно 1500. Все большую популярность приобретают файлообменные ресурсы, видео порталы, социальные сети, а также другие технологии WEB 2.0.

В таблице ниже представлен общий рейтинг наиболее популярных международных и локальных Интернет ресурсов в Кыргызстане.

Таблица 1

Рейтинг наиболее популярных Интернет ресурсов среди пользователей в Кыргызстане

Позиция	Название	Сайт
1	Mail.Ru	mail.ru
2	Одноклассники	odnoklassniki.ru
3	Дизель форум	diesel.elcat.kg
4	Яндекс	yandex.ru
5	Google	google.kg; google.ru; google.com
6	Намба!	namba.kg
7	Wikipedia	wikipedia.kg
8	Bit-Torrent Трекер Torrent.kg	torrent.kg
9	АКИpress	akipress.org
10	Facebook	facebook.com
11	Rambler	rambler.ru
12	Билайв	blive.kg
13	You Tube	youtube.com
14	Bit-Torrent Трекер Torrents.kg	torrents.kg

Источник: webomer.ru

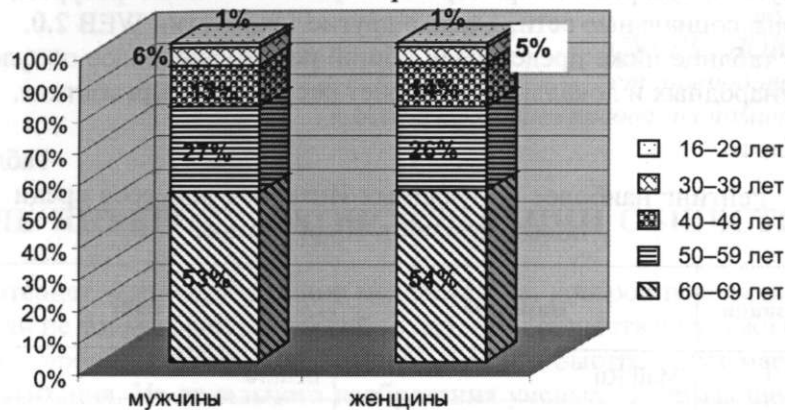
Дизель Форум (diesel.elcat.kg) является наиболее популярным локальным Интернет ресурсом в Кыргызстане. По их информации, около 76% аудитории форума проживают в Кыргызстане, 9,2% в Российской Федерации, 7,3% в Казахстане.

Данные исследования ОсОО «Promotank NQA» за 2010 год использованы для графического представления других аспектов использования Интернет в КР:

Многие респонденты в ходе опроса отметили, что они также пользуются сетью Интернет по мобильной связи.

Граждане в пространстве Сети менее зависимы от субъектов политики и более самостоятельны в сборе, организации и циркуляции информации. А функционирующий благодаря пользователям, так называемый,

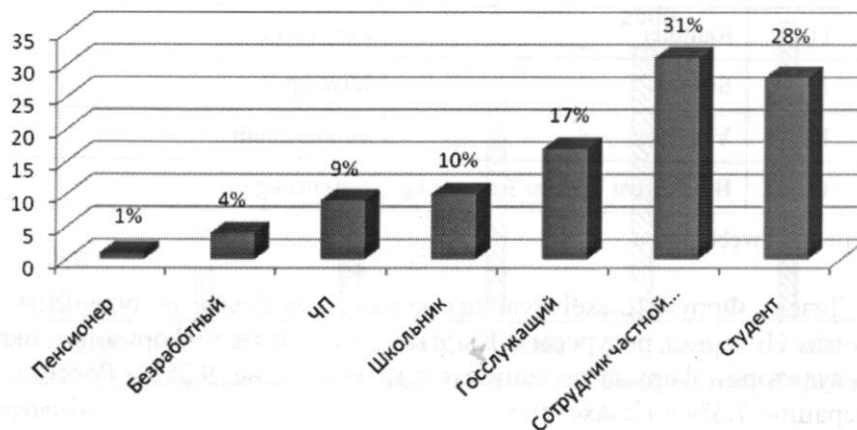
Рисунок 2. Структура пользователей в выборке по возрастным категориям



«вирусный редактор» поднимает действительно актуальные темы, позволяя не только фильтровать информацию, но и анализировать различные ее источники, точки зрения на проблему, формировать и выражать свое мнение.

События в Киргизии и факты, опубликованные «WikiLeaks», наглядно показали принципы внешней политики США, основанные на холодном расчете, безразличии к людям, использовании таких понятий, как «демократия» и «гражданские права» исключительно в свете своих политических интересов<sup>1</sup>.

Рисунок 3. Структура пользователей сети Интернет по роду деятельности



<sup>1</sup> WikiLeaks (произносится – «викиликс», от англ. wiki и leak – утечка) – международный социальный сетевой проект, основанный на доработанном вики-движке, в котором была введена возможность анонимного редактирования статей с использованием технологий MediaWiki, Freenet, Tor и PGP.

Целью проекта объявлена «неотслеживаемая публикация и анализ документов, ставших доступными вследствие утечки информации». Несмотря на своё название, Wikileaks не является вики-сайтом: читатели, не обладающие соответствующим разрешением, не могут менять его содержание. Но стать анонимным источником информации может любой, кто ей располагает и пришлет в «редакцию».



Сетевые технологии облегчают задачу консолидации граждан и их взаимодействия с государством переступая через географические и социально-демографические барьеры реальности. Одной из привлекательных черт электронного издания является наличие форумов, которые обеспечивают обратную связь. Снижаются организационно-информационные издержки политических объединений; увеличиваются возможности по сбору взносов и пожертвований; появляется возможность самостоятельно, посредством информационных ресурсов Сети, распространять свое влияние, находить новых участников – все это предоставляет новые возможности в самоорганизации общества. Интернет может способствовать коллективным действиям даже на местном уровне – вплоть до ассоциаций жильцов, члены которых могут общаться через интернет-ресурс, а не проводить постоянные собрания.

Яркое подтверждение роли Интернет в консолидации общества – последние события в Египте и Тунисе в январе, феврале 2011 года.

Многие политики Кыргызстана на выборах использовали социальные сети, Facebook и Twitter – к примеру, во время последней революции стал местом или точкой сбора информации о происходящем в стране.

Подобная ситуация имела место во время событий в г. Оше. Вся страна наблюдала за событиями и следила за информацией, появляющейся в Интернет. Многие люди находящиеся в горячих точках, общались через Интернет и пользовались сетью Интернет посредством сотовых телефонов. И ведь отзывались люди, они помогали всем чем могли, даже закидывали единицы на сотовые телефон. И мы из прямых источников т.е. от самих пострадавших могли услышать какое тяжелое состояние в г. Ош.

Интернет способствует тому, что все становится прозрачным. Власть уже не может скрыть от населения мотивы принятия тех или иных решений. Политика становится прозрачным.

В ходе избирательной кампании в Кыргызстане граждане стали очевидцами того, как конкурирующие партии впервые в истории использовали социальные сети и блоги в таком масштабе. По словам аналитиков, взрыв Интернет-активности не привлечет голоса, но вполне может подогреть интерес среди молодых избирателей, которых нередко считают политически пассивными. Поэтому за месяц до парламентских выборов, ряд партийных лидеров зарегистрировались на сайтах таких социальных сетей, как Facebook и Twitter.

Это разительная перемена, ведь до недавних пор мало у кого из 29 партий Кыргызстана, зарегистрированных для участия в выборах, был собственный веб-сайт. Некоторые из них, тем не менее, активно участвовали в социальных сетях и блогах. Среди них действующий президент переходного периода Роза Отунбаева.

Демократия – это обмен мнений. На наш взгляд в Кыргызстане видны ростки настоящего гражданского демократического общества, и в этом не последнюю роль играет Интернет.

**Список использованной литературы:**

1. [http://soros.kg/wp-content/uploads/2011/02/Promotank\\_research-on-priority-of-Internet-audience.pdf](http://soros.kg/wp-content/uploads/2011/02/Promotank_research-on-priority-of-Internet-audience.pdf)
2. <http://www.washprofile.org/ru/node/4948>
3. [http://www.iicas.org/2006/25\\_05\\_-6\\_2\\_nv.htm](http://www.iicas.org/2006/25_05_-6_2_nv.htm)
4. <http://www.akipress.kg>

ОМУРБЕКОВА М.О.  
Кыргызский Государственный  
технический университет им. И. Раззакова

## **ВХОЖДЕНИЕ КЫРГЫЗСТАНА В НОВУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ КАК «ОТВЕТ» НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

В настоящее время наше общество переживает глубокую нестабильность, под которой не следует понимать просто эквивалент быстрых и радикальных социальных изменений. Нестабильность проявляется в рассогласованности этих изменений – по их темпу, по их направленности, по мере их радикальности в разных частях общественного организма (например, достаточно быстрая ломка политических институтов и медленные преобразования в экономике). В условиях перехода нашего общества к рыночной экономике, демократической организации происходят существенные изменения в социальных отношениях. Эти изменения сопровождаются разрушением старых социальных структур и созданием новых, ломкой устоявшихся социальных стереотипов, утратой идеалов, сменой ценностных ориентаций, плюрализмом культур и идеологий. Современное общество, в сравнении с недавним прошлым, воспринимается как характеризующееся следующими особенностями: большей сложностью, многоукладностью в экономической, политической и культурной сферах, меньшей предсказуемостью, большим социальным неравенством, нарушением ритма и темпа жизни, отменой одних видов деятельности людей и введением других. Изменения в социальных отношениях ведут к изменениям в экономике. Однако, в каждой стране изменения в экономической структуре общества принимают специфическую форму, сочетаясь с особыми условиями исторического развития каждой страны, ее традициями, национальным менталитетом.

В Кыргызстане мы сейчас наблюдаем не только трансформацию экономики, а перемену самого типа культуры и экономического мышления. После получения независимости политика в Кыргызстане была направлена на создание необходимых условий для функционирования рыночной экономики. Начиная с 1991 года осуществлялись либерализация цен и внешнеэкономической деятельности, приватизация государственной собственности, реорганизация денежно-кредитной системы, преобразования в сельском хозяйстве. На смену директивной экономической культуре приходит демократическая, усиливается автономность экономической культуры, уменьшается ее зависимость от политики и идеологии государства, расширяется диапазон экономической активности. Новая культура способствует становлению новых ценностей, принципов и норм поведения. Так, все большее развитие в настоящее время получает принцип индивидуализма, в обществе утверждается центральная роль индивида вместо роли племени, группы, нации. Человек освобождается от обязательных групповых связей, выбирает по своему усмотрению социальный коллектив, самостоятельно определяет свои действия и

несет личную ответственность за собственные поступки, успехи и неудачи; над всей социальной жизнью начинает доминировать экономическая активность, экономические цели и экономические критерии. Любые же изменения в обществе, противоречия в социальной среде интериоризируются и влияют на «картину мира» человека и составляющие ее элементы, порождают у него определенные эмоциональные отклики. Как показывают проведенные исследования, настоящий период времени переживается многими группами населения достаточно тяжело и болезненно. И дело здесь не только в объективных причинах – изменениях в социальной структуре и отношениях, но и в субъективном восприятии населением происходящих перемен в обществе, экономических процессов и явлений.

Таким образом, сложности и трудности вхождения Кыргызстана в новую систему экономических отношений во многом обусловлены социально-психологическими факторами. Поэтому кризисы, с которыми сталкиваются государства, в том числе и Кыргызстан, носят не только экономический и политический, но и глубокий психологический характер.

Известно, что каждый этнос оценивает и воспринимает любые изменения в социальной среде сквозь призму своих традиций и ценностей своей собственной этнической группы. Поэтому перед Кыргызстаном особенно остро встает проблема того, как сочетать национальную психологию с новым типом экономических отношений, как соотнести новые ценности, формирующиеся под влиянием новой культуры, с традиционным менталитетом кыргызского этноса и как при вхождении в новую культуру сохранить свою самобытность.

Развитие любого этноса в условиях экономической трансформации может происходить по нескольким путям. Первый путь (ассимиляция) предполагает растворение культуры одного этноса в культуре другого, сопровождающееся полным преобразованием ментальности населения с практически полным исчезновением в ней основных черт менталитета. Второй путь может быть назван «сегрегацией», когда этнос нацелен на раздельное развитие своей группы. При этом наблюдается противодействие менталитета этноса осуществляемому курсу общественных преобразований, что может привести к социальному взрыву и полной дискредитации рыночных реформ. Третий путь – интеграция – ведет к постепенной гармонизации общественных преобразований и менталитета; изменениям в менталитете, соответствующим объективным общественным потребностям, но не противоречащим его основным чертам.

Очевидно, что для кыргызского общества наиболее благоприятным является третий путь развития, который мы и наблюдаем сегодня. В ментальности населения все более широкое распространение получают черты модернизированного кыргызского менталитета, что способствует становлению новых экономических отношений в государстве и сохранению кыргызского этноса. Как отмечают западные исследователи (Я. Ким, Л. Оберг), вхождение индивида и общества в новую культуру проходит ряд стадий.

Первая стадия – «встреча с новой культурой» – обычно вызывает «культурный шок». Его содержание раскрывается в таких понятиях, как удивление по поводу необычных и непривычных норм и стандартов поведения, чувство дискомфорта от различий между «своей» и «чужой» культурой и отсюда чувство потерянности в новом, непонятном мире, неуверенность в себе, раздражительность, отрицательное отношение к новой ситуации. В разных ситуациях люди с различной степенью остроты переживают культурный шок. Это зависит как от дистанции, которая существует между двумя культурами, так и от индивидуальных особенностей каждого человека.

На второй стадии – стадии адаптации – происходит принятие новых ценностей, стереотипов и моделей поведения. Адаптация к новой экономической культуре зависит от сочетания ряда факторов. Во-первых, это факторы объективного порядка, к которым можно отнести виды технологий и экономического устройства общества, правовую систему, регулируемую экономические отношения, различные экономические институты. Однако создание объективных предпосылок для осуществления необходимых преобразований в стране еще не гарантирует перехода старой экономической культуры в новую, и не сразу приводит к изменениям в экономическом сознании народа. Переход к новому типу экономического мышления затруднен тем, что экономические стереотипы, десятилетиями формировавшиеся административной системой, приобретают силу подсознательных рефлексов; привычные способы поведения становятся частью менталитета народа. Поэтому вхождение Кыргызстана в новую экономическую культуру затруднено не столько объективными факторами (такими, как, например, отсутствие эффективной нормативно-правовой системы, регулирующей экономические отношения), сколько субъективными сложностями. Субъективные факторы включают в себя «невидимые» регуляторы, играющие, однако, первостепенную роль в формировании экономического развития любой страны – культура (в том числе, и экономическая), этнические стереотипы поведения, менталитет народа. Именно анализ субъективных факторов позволяет понять природу трудностей, встающих перед массовым сознанием в период перехода от одного типа общества к другому. С какими же трудностями сталкивается в настоящее время массовое и индивидуальное сознание?

В современных рыночных отношениях особенно выраженным становится противоречие между традиционным экономическим мышлением и требованиями, предъявляемыми новой экономической культурой. Сознание нового экономического человека адаптируется к требованиям современных реалий, новым ценностям и принципам общественных отношений, которые часто не соответствуют традиционному кыргызскому менталитету. В такой ситуации формируется новый тип личности, которой присущи следующие черты:

- открытость экспериментам, инновациям и изменениям,
- готовность к плюрализму мнений,
- принятие на себя ответственности за все стороны жизни,



- творчество, стимулирующее самобытность и стремление к новизне.

Таким образом, в настоящее время в развитии общества можно выделить две тенденции. Первая тенденция заключается в том, что формируется новая экономическая культура, которая несет новые ценности, стереотипы и принципы поведения. Суть второй тенденции состоит в том, что как «ответ» на новые условия в нашем обществе формируется новая личность как предпосылка усиления роста и распространения предпринимательства.

Так исторически сложилось, что Кыргызстан отстал в своем экономическом развитии от «рыночных» стран мира, и теперь должен пройти этап переустройства (или трансформации) общества, осуществляя творческий синтез зарубежного опыта с учетом своей уникальности и самобытности. Как известно, экономические законы, в отличие от законов природы, опосредованы «живыми людьми», в желаниях и выборах которых наличествуют ожидания, нормы, установки, традиции, моральные и нравственные ценности. Наши неудачи в проведении экономических реформ связаны с неопределенностью стратегии кардинального переустройства общества (включая политическую, социальную и нравственную среду), а также со слепым копированием чужого и чуждого нам опыта. Мы не учли, что Кыргызстан имеет свою тысячелетнюю историю предпринимательства. Чтобы не допускать грубых ошибок в дальнейшем, нам необходимо критически переосмыслить опыт внутрифирменного и отраслевого управления в мире, но главное – научиться находить наилучшие (оптимальные) решения в условиях недостаточной стабильности и неопределенности социально-экономической жизни, характерной для сегодняшнего Кыргызстана. Речь идет об освоении творческого (креативного) подхода к принятию решений.

Творческий подход позволит не только «оживить» рыночные отношения, но и позволит более грамотно решить важнейшую и сложнейшую задачу: достигнуть экономического эффекта за счет рационального распределения функций между государственными структурами, бизнесом и рынком, и сбалансированности социальной, экономической, культурной и политической жизни.

#### **Список использованной литературы:**

1. Штайльманн К. Новая философия бизнеса: В 3-х т. Москва, Берлин: Российское психологическое общество, 1998. Т. 1.
2. Ойкен В. Основные принципы экономической политики./Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1995.